



**UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA – UNIBE**

Escuela de Psicología

**“Relación entre los estilos de apego y la participación en conductas de riesgo”**

Sustentante(s):

Laura Araujo / 19-0052  
Diana Ceballos / 19-0243

Proyecto Final de Grado para optar por el título de  
Licenciado(a) en Psicología Clínica

Nombre asesoras:

Dra. Laura V. Sánchez Vincitore  
Dra. Iris E. Bello-Castillo

Los conceptos expuestos en el presente trabajo son de la exclusiva responsabilidad del/la (los) sustentante(s) del mismo.

Santo Domingo, D.N.  
República Dominicana  
Diciembre 2021

### **Resumen**

Varias investigaciones han demostrado que las personas tienen diferentes tendencias a participar en conductas de riesgo, según su estilo de apego. En el presente estudio, examinamos la correlación entre las dimensiones de los estilos de apego y cómo esto influye en la participación en conductas de riesgo (consumo de alcohol, consumo de sustancias, juego patológico, abuso a los videojuegos, trastornos alimentarios, abuso a internet, gasto compulsivo y adicción al sexo). Hipotetizamos que el estilo de apego seguro no estaría relacionado con las conductas de riesgo, y que habría una mayor incidencia de conductas riesgosas en las personas con un estilo de apego preocupado-ansioso y/o evitativo. El análisis mostró que las personas con un estilo de apego seguro no tienden a participar en estas conductas, mientras que estilos de apego temeroso y preocupado-ansioso sí. Sin embargo, las personas con un estilo de apego evitativo no son propensas a participar en conductas de riesgo, contrario a nuestra hipótesis.

*Palabras clave:* estilos de apego, conductas de riesgo.

### **Abstract**

Research has shown that risk-taking behaviors are linked to the attachment style a person has. In the present study, we examined the correlation between the dimensions of attachment styles and how these influence the participation of different risk-taking behavior (alcohol abuse, substance abuse, pathologic gambling, videogame abuse, eating disorders, internet abuse, compulsive spending and sex addiction). We first hypothesized that the secure attachment style would have no participation in risk-taking behaviours and that preoccupied-anxious and/or avoidant styles would tend to participate in them. Our analysis demonstrated that secure attachment style had no

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

correlation with risk-taking behaviours, while fearful and preoccupied-anxious styles did.

However, contrary to our hypothesis, our results reflected that avoidant style had no significant correlation with risk-taking behaviours.

*Keywords:* attachment styles, risk-taking behaviors.

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

### **Relación entre los estilos de apego y la participación en conductas de riesgo**

La teoría del apego plantea que los seres humanos tienden a establecer lazos emocionales con personas concretas (Leiva Pereira & Concha Landeros, 2019), esto siendo persistente a lo largo de sus vidas. En la niñez, estos lazos se crean con el cuidador principal, que en la mayoría de los casos es la madre, en la que se busca cuidado, apoyo y afecto; y durante la adolescencia y la adultez, estos lazos perduran, pero son suplementados con nuevos vínculos (Oliva Delgado, 2011). Las experiencias de los niños con sus cuidadores tienen un rol fundamental a la hora de entender las capacidades de establecer vínculos afectivos en el futuro (Leiva Pereira & Concha Landeros, 2019).

Existen diferentes tipos de apego: El *apego seguro*, caracterizado por ser creado con vínculos de cuidado, afición y libertad, pero con constante atención de parte del cuidador. Las personas con apego seguro son optimistas de sí mismos y de los demás (van Buren & Cooley, 2002); son independientes. El *apego inseguro* se caracteriza por tener un cuidador principal indiferente y hostil a la hora de demostrar afecto y cuidados al infante; un cuidador que no sabe cómo cumplir con las necesidades del niño; un cuidador que mezcla el cariño con el rechazo. La persona con apego inseguro puede experimentar dependencia de los demás y estar en la búsqueda constante de afecto o, todo lo contrario, evitar apegarse y no sentir intimidad con los demás. El apego inseguro se clasifica en tres: *temeroso*, que se caracteriza por tener una percepción negativa de sí mismo y los demás, tienen la necesidad de apegarse a otros, pero su miedo al rechazo no se los permite, por eso tratan de evitar a toda costa las situaciones sociales y relaciones íntimas; *preocupado-ansioso*, que se caracteriza por tener una percepción negativa de sí mismo y positiva de los demás, por esto muestra miedo al abandono, constante necesidad de aprobación y no se cree

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

merecedor de cariño; y *evitativo*, que se caracteriza por tener una percepción positiva de sí mismo y negativa de los demás, es muy autosuficiente emocionalmente, muy pocas veces se siente apegado hacia otros y se siente incómodo con otras relaciones íntimas (Bartholomew & Horowitz, 1991; Lucena et al., 2015) .

Glazebrook, Townsend y Sayal (2015) encontraron en su estudio longitudinal que el apego inseguro está relacionado con las conductas autolesivas en adolescentes. Asimismo, Leiva Pereira y Concha Landeros (2019) destacan que las personas con apego inseguro experimentan emociones negativas de manera más frecuente, lo cual lleva a una desregulación emocional y las autolesiones son reguladoras para estas. Shenkman, Pardo, Hain, Goren, Shapira, Nakash, Brunstein y Berant (2021) comprobaron que las personas con apego ansioso y evitativo pueden identificar síntomas depresivos y conductas autolesivas en momentos de alta ansiedad y evitación.

Los estilos de apego también han sido relacionados con el autocontrol y el delito. Arbach & Bobbio (2019) demostraron que las personas con estilo de apego ansioso tienen más incidencia en conductas delictivas que los demás estilos de apego. Declaran, así, que el estilo de apego tiene un poder predictivo en cuanto a la identificación de conductas delictivas.

Las conductas de riesgo son definidas por Defoe (2021) como comportamientos que tienen la probabilidad de convertirse en desadaptativos, los cuales pueden impedir la adquisición de metas/objetivos que sean socialmente aceptados. Willoughby, Heffer, Good & Magnacca (2021) establecen que algunas de las razones que explican el “porqué” de tomar riesgos en la adolescencia son: falta de autocontrol, la toma de decisiones impulsivas (como para obtener la

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

aprobación de los demás) y la búsqueda de sensaciones. También, los adolescentes pueden tener más oportunidades de emitir conductas de riesgo gracias a la autonomía que se les da (Shulman et al., 2016).

El aumento de estas conductas riesgosas en la adolescencia puede evocar resultados negativos duraderos en la adultez (Defoe et al., 2019). El tomar riesgos engloba a muchas conductas, como abuso de sustancias, adicción al juego, comportamiento sexual riesgoso, etc. (Willoughby et al., 2021).

Wedekind, Bandelow, Heitmann, Havemann-Reinecke, Engel & Huether (2013) demostraron que las personas alcohólicas, en su mayoría, tienen un apego inseguro. Barbarias, Estévez & Jáuregui (2019) evidenciaron que existe una relación entre la ausencia de límites parentales en la infancia y el abuso de alcohol, abuso de drogas y dependencia afectiva y sentimientos recíprocos (mostrando un factor protector ante dicho abuso). Además, encontraron que las personas con apego seguro no suelen presentar abuso de drogas.

Caspers, Cadoret, Langbehn, Yucuis & Troutman (2005) encontraron una alta incidencia de consumo de drogas ilícitas en personas con apego evitativo y preocupado; llegando a la conclusión de que aquellas personas con apego inseguro tienen una capacidad menor de regulación emocional, presentando así complicaciones psicológicas en la edad adulta. Vismara, Presaghi, Bocchia, Ricci & Ammaniti (2019) mantienen la hipótesis de que quienes poseen apego evitativo se caracterizan por un alto autocontrol y un desprendimiento del sistema de apego, recurriendo al abuso de sustancias como un posible regulador. De forma paralela, aquellos con apego preocupado se caracterizan por una hiperactivación del sistema de apego y

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

una necesidad excesiva de cercanía en sus relaciones, traduciéndose el abuso de sustancias en un reforzamiento para el aglutinamiento de la familia— en el sentido de que la familia se muestra bastante involucrada en el problema de su ser querido.

Liese, Kim & Hodgins (2020) comprobaron que el apego ansioso se relaciona significativamente con el consumo de alcohol, marihuana y alta participación en mensajes de texto; hipotetizando que quienes tienen un estilo de apego ansioso acuden a comportamientos adictivos como una forma de regulación emocional. En la misma línea, Nakhoul, Obeid, Sacre, Haddad, Soufia, Hallit, Akel, Salameh & Hallit (2020) establecen que aquellas personas con apego inseguro (tanto ansioso como evitativo y preocupado) tienen una baja capacidad de autorregulación en situaciones estresantes, acudiendo así a reguladores externos como el tabaquismo, abuso de alcohol y adicción al internet.

Ahrens, Ciechanowski & Katon (2012) encontraron que las personas con apego ansioso presentan alto riesgo sexual, quienes reportaban haber tenido alguna enfermedad de transmisión sexual y admitían tener dos tipos de comportamientos sexuales riesgosos: tener relaciones sexuales sin conocer los antecedentes sexuales de su pareja y tener relaciones sexuales con varias personas, en el transcurso del año anterior. Gómez-Zapiain, Ortiz & Eceiza (2016) encontraron que aquellos adolescentes con apego seguro demostraban menor incidencia en la participación en conductas sexuales riesgosas. Los autores afirman que las relaciones de apego juegan un papel importante en la participación en conductas sexuales riesgosas. Como varios de los autores anteriores, la regulación emocional juega un papel muy importante en la participación en conductas de riesgo.

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

Serrán & Ayala (2016) estudiaron las relaciones de “amigos con beneficios” y algunas conductas relacionadas con la salud sexual de las personas: uso de preservativos, consumo de alcohol, afección de las ITS y los estilos apegos, desde la perspectiva del género. Los autores encontraron que no hay una diferencia de género en la tenencia de parejas múltiples, ya que el porcentaje de hombres y mujeres en relaciones de amigos con beneficios es similar.

Evidenciaron la relación que existe entre mantener relaciones de amigos con derechos, la poligamia y el riesgo que traen las relaciones casuales para la salud, en términos de ITS, ya que, según sus resultados, un 30% de los participantes reportaron no utilizar preservativo.

Gómez-Zapiain (2005) estudió los tipos de apego en relación con la disposición a la toma de riesgos sexuales en experiencias eróticas, con una población adolescente. Diferente a otras investigaciones, el autor encontró que no existe una relación significativa entre la disposición a la toma de riesgos sexuales y el tipo de apego. El autor expresa que la seguridad del apego no funciona en sí misma como un factor protector a la hora de que las personas decidan tomar riesgos en el contexto sexual.

En los adolescentes, existe un marcado desarrollo en las habilidades cognitivas. Junto a estas capacidades se encuentran ciertas dificultades, como la transición de la vida escolar a la universitaria, problemas familiares, problemas de identidad sexual, el desarrollo de relaciones más íntimas, etc. (Shaw & Dallos, 2005). Esta asociación de gran desarrollo de habilidades y grandes limitantes hace que se establezca una vulnerabilidad al desarrollo de comportamiento disfuncional, como lo es la adicción (Bowlby, 1969). La adicción se puede considerar como un mecanismo de defensa y que el estilo de apego puede tener un rol importante en el desarrollo de adicciones. Por ejemplo, las personas que tienden a fumar tienen más problemas familiares que



## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

quienes no fuman y, por lo tanto, están influenciados por objetos externos para vencer sus necesidades psicológicas, lo usan como mecanismo de defensa.

Según la revisión bibliográfica de las bases de datos CRAI, ScienceDirect, MEDLINE Complete, PSYKE, PubPsych, PubMed y EBSCO en la República Dominicana existe una carencia significativa de investigaciones que relacionen el apego y la participación en conductas de riesgo. Por tal razón, es indispensable que se definan las condiciones y características del país y su cultura como un tipo de delimitación. Medina, Rivera & Aguasvivas (2017) establecen también la carencia de estudios en la población adulta. Además, varios autores (Medina et al., 2017; Moya et al., 2015; Vismara et al., 2019) mencionan la importancia de utilizar un instrumento que mida todos los tipos de apego.

El propósito del presente estudio es establecer si existe una correlación entre las puntuaciones en los diferentes tipos de apego y la participación en conductas de riesgo (abuso de alcohol, abuso de sustancias, juego patológico, abuso a los videojuegos, trastornos alimentarios, abuso a internet, gasto compulsivo y adicción al sexo). Hipotetizamos que las personas con puntuaciones más altas en el estilo de apego seguro tienen menos participación en conductas de riesgo, mientras que las personas con estilos de apego temeroso, preocupado-ansioso y evitativo son más propensas a participar en conductas de riesgo.

### **Método**

Este estudio es de tipo no experimental correlacional, debido a que busca determinar si existe una relación entre los tipos de apego de las personas y su participación en conductas de riesgo.

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

### **Participantes**

Los participantes fueron dominicanos o personas residentes de la República Dominicana. Cualquier persona mayor de edad, desde cualquier provincia de la República Dominicana y residentes de otros países como España y Estados Unidos (pero de origen dominicano), tuvo la oportunidad de participar en el estudio. No se permitieron participantes menores de 18 años. Se realizó un análisis de potencia para establecer el tamaño de la muestra con una potencia de .9 y un alfa de .05 que pudiera predecir un tamaño de efecto mediano ( $r = .3$ ). El análisis arrojó un total de 109 participantes.

En nuestro estudio participaron 106 personas que cumplían con nuestros criterios, de los cuales un 30.18% eran hombres y un 69.81% eran mujeres. El rango de edad fue desde 18 hasta 62 años, con una media de 22 años. Todos los participantes son de origen dominicano o residentes de la República Dominicana.

### **Instrumentos**

Administramos un cuestionario sociodemográfico, seguido del Cuestionario de Apego Adulto y, por último, el MULTICAGE CAD-4.

El Cuestionario de Apego Adulto mide cuatro tipos de apego: seguro, preocupado-ansioso, temeroso y evitativo (Melero & Cantero, 2008). El apego es la tendencia de las personas de crear vínculos afectivos con las figuras más cercanas, generalmente la madre y el padre, en niños. El estilo de apego de cuando somos niños nos dice la forma en que se crean vínculos afectivos con otras personas cuando somos adultos, esto influye en las relaciones interpersonales significativas, nuestro bienestar y/o ajuste socioemocional. El cuestionario consta de 40 ítems de tipo Likert (1-6). Tiene las escalas de “Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

rechazo” (13 ítems); la escala “Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad” (11 ítems); la escala “Expresión de los sentimientos y comodidad con las relaciones” (9 ítems); y la escala “Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad” (7 ítems). La escala de “Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo” obtuvo un índice de .87; la escala “Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad” de .77; la escala “Expresión de los sentimientos y comodidad con las relaciones” de .79; y la escala “Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad” de .71.

El MULTICAGE CAD-4 mide los comportamientos adictivos, ya sean de consumo de sustancias o no, que se define como cualquier comportamiento que se haya convertido en el enfoque principal de la vida de una persona o que ha hecho daño al individuo o a las personas a su alrededor de alguna manera (Pedrero Pérez et al., 2007). El instrumento es un cuestionario compuesto por 32 ítems dicotómicos (sí/no), que se agrupan en ocho escalas: Abuso o Dependencia al Alcohol (ítems 1-4), Juego Patológico (ítems 5-8), Abuso de Sustancias (ítems 9-12), Trastornos Alimentarios (ítems 13-16), Abuso a Internet (ítems 17-20), Abuso a Videojuegos (ítems 21-24), Gasto Compulsivo (ítems 25-28), y Adicción al Sexo (ítems 29-32). El instrumento tiene una consistencia interna satisfactoria, con un alfa de Cronbach de para la escala total de .79.

En el cuestionario sociodemográfico se determinó la edad, sexo, género, nacionalidad, país y ciudad de residencia, estado civil, nivel académico, ocupación, posición socioeconómica, orientación sexual y tipo de familia de todos los participantes.

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

### **Procedimiento**

El presente estudio cuenta con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Iberoamericana, garantizando la protección de sus participantes.

Los participantes fueron contactados mediante las redes sociales. Realizamos una encuesta, la cual contiene un acápite de consentimiento informado, en el que el participante conoció tanto los riesgos como los beneficios y al final del documento se lee: “Si desea participar, escriba sus iniciales”, es decir, el participante firmó con sus iniciales. La modalidad del levantamiento de datos fue online. Primero se administró el cuestionario sociodemográfico, seguido del Cuestionario del Apego Adulto y por último el MULTICAGE CAD-4. Para el análisis de datos utilizamos el programa JASP.

### **Resultados**

Para determinar cómo se relacionan las variables entre sí, calculamos el coeficiente de correlación de Pearson. Como se puede observar en la Tabla 1, el Índice de Conductas de Riesgo (MULTICAGE CAD-4), correlaciona de manera positiva con la baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo ( $r = .38, p < .001$ ). De igual forma, el índice de Conductas de Riesgo (MULTICAGE CAD-4) se correlaciona con la resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad ( $r = .49, p < .001$ ). Por otro lado, el Índice de Conductas de Riesgo (MULTICAGE CAD-4) tiene una correlación negativa con la variable expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones ( $r = -.22, p < .05$ ).

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

**Tabla 1.***Correlación entre las dimensiones de los tipos de apego y las conductas de riesgo*

	A1	A2	A3	A4	CR	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
A2	.55***	—										
A3	-.31**	.38***	—									
A4	.36***	.27**	-.41***	—								
CR	.38***	.49***	-.22*	.15	—							
C1	.23*	.14	-.02	.07	.57***	—						
C2	.18	.15	-.08	-.03	.34***	.2*	—					
C3	.06	.17	-.05	.21*	.44***	.36***	-.55	—				
C4	.09	.29**	-.04	-.06	.45***	.07	-.04	-.02	—			
C5	.39***	.56***	-.28**	.1	.72***	.15	.13	.19*	.28**	—		
C6	.12	.21*	-.13	.12	.51***	.11	.25**	-.01	.17	.29**	—	
C7	.22*	.11	-.01	.15	.52***	.33***	.23*	.29**	-0.06	.18	.12	—
C8	.19	.2*	-.29**	.05	.48***	.17	.27**	.09	.04	.37***	.25*	.08

Nota: A1= Índice de baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo. A2= Índice de resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad. A3= Índice de expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones. A4= Índice de autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad. CR= Índice de Conductas de Riesgo (MULTICAGE CAD-4). C1= Índice de abuso de alcohol. C2= Índice de juego patológico. C3= Índice abuso de sustancias. C4= Índice de trastornos alimenticios. C5= Índice de abuso a internet. C6= Índice de abuso a videojuegos. C7= Índice de gasto compulsivo. C8= Índice de adicción al sexo.

\* $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

Se puede ver que el Índice de alcohol se correlaciona de manera positiva con la baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo ( $r = .23$ ,  $p < .05$ ), asimismo con el Índice de abuso a internet ( $r = .39$ ,  $p < .001$ ). Igualmente, el Índice de resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad se correlaciona positivamente con los índices de trastornos alimenticios ( $r = .29$ ,  $p < .01$ ), abuso a internet ( $r = .56$ ,  $p < .001$ ), abuso a videojuegos ( $r = .21$ ,  $p < .05$ ) y adicción al sexo ( $r = .2$ ,  $p < .05$ ). Además, la expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones se correlaciona de forma negativa con los índices de abuso a internet y adicción al sexo. También

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

podemos observar que la autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad es correlacionada positivamente con el Índice de abuso de sustancias ( $r = .21, p < .05$ ).

### **Discusión**

El objetivo inicial del presente estudio fue identificar si existe una correlación entre los factores que caracterizan los diferentes tipos de apego y la participación en conductas de riesgo (consumo de alcohol, consumo de sustancias, adicción al juego, adicción a los videojuegos, obsesión con el peso, adicción al internet, gastos excesivos y relaciones sexuales riesgosas).

El estudio no encontró una correlación significativa entre la expresión de sentimientos y la participación en conductas de riesgo. Por lo general, las personas con apego seguro se caracterizan por expresar sus sentimientos y sentirse cómodas en las relaciones. Esto coincide con la primera hipótesis de esta investigación y con los resultados de Nakhoul et al. (2020), quienes encontraron que las personas con apego seguro estaban asociadas de manera significativa con un menor consumo de alcohol, drogas y cigarrillos. Adicionalmente, encontramos que existe una correlación negativa entre expresión de los sentimientos y adicción a internet y conductas sexuales riesgosas, esto quiere decir que aquellas personas con puntuaciones altas en el índice de expresión de los sentimientos y comodidad en las relaciones no tienden a participar en esas conductas de riesgo.

Nuestra segunda hipótesis se cumplió parcialmente, esta establece que los estilos de apego temeroso, preocupado-ansioso y evitativo se relaciona con participar en conductas de riesgo. Según los resultados que encontramos, existe una relación significativa entre la baja autoestima y resolución hostil de conflictos con la participación en conductas de riesgo. El apego

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

temeroso se relaciona con baja autoestima y el apego preocupado-ansioso con resolución hostil de conflictos. Esto quiere decir que, aquellas personas con estilo de apego temeroso y preocupado-ansioso, tienden a participar más en conductas de riesgo. También encontramos que las personas con una baja autoestima tienden a tener problemas con el alcohol y adicción al internet, y que las personas con una resolución hostil de conflictos tienden a tener problemas con la alimentación, adicción al internet y videojuegos, y conductas sexuales riesgosas. Estos resultados coinciden con los de Ahrens et al. (2012), quienes encontraron que las personas con estilo de apego preocupado-ansioso son más propensas a participar en conductas sexuales riesgosas y en actividades relacionadas con abuso de sustancias. Adicionalmente, los resultados del estudio de Wedekind et al. (2013) demuestran que hay una alta prevalencia de estilos de apego inseguros en pacientes alcohólicos. En esa misma línea, Liese et al. (2020) descubrieron que el estilo de apego preocupado-ansioso está relacionado con las conductas de riesgo que midieron en su estudio: consumo de alcohol y marihuana y adicción al intercambio de mensajes de texto.

Sin embargo, dentro de nuestros resultados descubrimos que no existe una correlación significativa entre la autosuficiencia emocional y la participación en conductas de riesgo de manera general. Las personas con estilo de apego evitativo suelen tener alta suficiencia emocional, por tanto, no existe una correlación significativa entre las personas con estilo de apego evitativo y participación en conductas de riesgo. De igual forma, Liese et al. (2020) encontró que el estilo de apego evitativo no tiene una relación significativa con la participación en ninguna de las conductas de riesgo que midieron (consumo de alcohol y marihuana, adicción al intercambio de mensajes de texto y adicción a los videojuegos). Aunque, encontramos que las

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

personas con alta autosuficiencia emocional se inclinan al uso de sustancias ilícitas. Igualmente, Caspers et al. (2005) encontraron que las personas con estilo de apego evitativo reportaron una alta incidencia en el consumo de drogas.

El presente estudio tiene algunas limitaciones que deben considerarse para su interpretación. En primer lugar, la muestra obtenida para el estudio no fue probabilística, lo que quiere decir que no se puede hacer inferencia a la población dominicana. Una fuente de debilidad en este estudio que pudo afectar la medida de la variable “conductas de riesgo” es que el instrumento con que se midió estaba en español castellano y esto pudo traer confusión a los participantes. Se recomienda realizar una traducción latinoamericana del mismo. Otra limitación importante es la posibilidad de deseabilidad social. Esto es común en los cuestionarios de autorreporte donde los participantes suelen responder lo que creen que los evaluadores quieren escuchar.

Esta investigación provee un conocimiento más profundo sobre los estilos de apego y cómo las personas responden y actúan dependiendo de ellos. Conocer el estilo de apego de nuestros pacientes puede resultar fructífero al momento de intervenir en conductas de riesgo. Nakhoul et al. (2020) establecen que las personas con apego inseguro — especialmente aquellos con apego preocupado-ansioso y evitativo, suelen tener una baja capacidad de regulación emocional, por tanto, buscan de factores externos (como el consumo de sustancias) para aliviar su estrés. Es por esto que consideramos que el apego puede ser una guía para trabajar objetivos terapéuticos. Además, según Caspers et al. (2005), puede ser necesario adaptar la intervención y prevención en consumo de sustancias ilícitas al estilo de apego de las personas. Estos establecen, por ejemplo, que las intervenciones en consumo de sustancias en personas con apego



## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

preocupado-ansioso deben enfocarse en la ansiedad enfocada en las relaciones que ese estilo de apego produce, además de la hipervigilancia y persistencia que ocurren luego de un primer consumo. Por otro lado, la intervención para aquellos con estilo de apego evitativo debe enfocarse en promover concientización sobre su estado emocional y la comodidad con la experimentación de sentimientos negativos.

### Referencias

- Ahrens, K. R., Ciechanowski, P., & Katon, W. (2012). Associations between adult attachment style and health risk behaviors in an adult female primary care population. *Journal of Psychosomatic Research*, 72(5), 364–370. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2012.02.002>
- Arbach, K., & Bobbio, A. (2019). Autocontrol y estilos de apego: Su influencia en la conducta delictiva y en la agresión física de adolescentes argentinos. *Revista Criminalidad*, 6(3), 205–219.
- Barbarias, O., Estévez, A., & Jáuregui, P. (2019). La dependencia emocional como factor mediador en la relación entre apego y el abuso de drogas y alcohol en jóvenes. *Revista Española de Drogodependencias*, 44(1), 44–58.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment Styles Among Young Adults: A Test of a Four-Category Model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226–244. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.2.226>
- Bowlby, J. (1969). Attachment and Loss. In *Basic Books: Vol. I* (Second edition). Basic Books. <https://doi.org/10.4324/9780203901106-11>
- Caspers, K. M., Cadoret, R. J., Langbehn, D., Yucuis, R., & Troutman, B. (2005). Contributions of attachment style and perceived social support to lifetime use of illicit substances. *Addictive Behaviors*, 30, 1007–1011. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2004.09.001>
- Defoe, I. N. (2021). Towards a hybrid criminological and psychological model of risk behavior: The developmental neuro-ecological risk-taking model (DNERM). *Developmental Review*, 62(August), 100995. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2021.100995>

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

- Defoe, I. N., Semon Dubas, J., & Romer, D. (2019). Heightened Adolescent Risk-Taking? Insights From Lab Studies on Age Differences in Decision-Making. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 6(1), 56–63. <https://doi.org/10.1177/2372732218801037>
- Glazebrook, K., Townsend, E., & Sayal, K. (2015). The role of attachment style in predicting repetition of adolescent self-harm: A longitudinal study. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 45(6), 664–678. <https://doi.org/10.1111/sltb.12159>
- Gómez-Zapiain, J. (2005). Apego y comportamiento sexual en la adolescencia, en relación con la disposición Apego y comportamiento sexual en la adolescencia, en relación con la disposición a asumir riesgos asociados a la experiencia erótica adolescencia, en relación con la disposic. *Infancia y Aprendizaje*, 28(3), 293–308. <https://doi.org/10.1174/0210370054740250>
- Gómez-Zapiain, J., Ortiz, M. J., & Eceiza, A. (2016). Disposición al riesgo en la actividad sexual de adolescentes: El rol de los modelos internos de apego, de las relaciones de apego con padres e iguales y de las dificultades de regulación emocional. *Anales de Psicología*, 32(3), 899–906. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.3.221691>
- Leiva Pereira, J. E., & Concha Landeros, A. M. (2019). Autolesiones no suicidas y su relación con el estilo de apego en una muestra no clínica de adolescentes chilenos. *Salud & Sociedad*, 10(1), 84–99. <https://doi.org/10.22199/s07187475.2019.0001.00006>
- Liese, B. S., Kim, H. S., & Hodgins, D. C. (2020). Insecure attachment and addiction: Testing the mediating role of emotion dysregulation in four potentially addictive behaviors. *Addictive Behaviors*, 107, 106432. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2020.106432>

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

- Lucena, G., Cifre, I., Castillo Garayoa, J. A., & Aragonés, E. (2015). Perfil Clínico de Apego (PCA): Elaboración de un sistema de categorías para la evaluación del apego. *Aloma: Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 33(1), 57–68.  
<https://doi.org/10.51698/aloma.2015.33.1.57-68>
- Medina, C. J., Rivera, L. Y., & Aguasvivas, J. A. (2017). El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: Evidencias a partir de una población adulta joven. *Salud & Sociedad*, 7(3), 306–318. <https://doi.org/10.22199/s07187475.2016.0003.00005>
- Melero, R., & Cantero, M. J. (2008). Los estilos afectivos en la población española: Un cuestionario de evaluación del apego adulto. *Clínica y Salud*, 19(1), 83–100.  
<http://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v19n1/v19n1a04.pdf>
- Moya, J., Sierra, P., del Valle, C., & Carrasco, M. A. (2015). Efectos del apego seguro y el riesgo psicosocial en los problemas infantiles interiorizados y exteriorizados. *Tendencias Pedagógicas*, 26, 163–178.
- Nakhoul, L., Obeid, S., Sacre, H., Haddad, C., Soufia, M., Hallit, R., Akel, M., Salameh, P., & Hallit, S. (2020). Attachment style and addictions (alcohol, cigarette, waterpipe and internet) among Lebanese adolescents: A national study. *BMC Psychology*.  
<https://doi.org/10.1186/s40359-020-00404-6>
- Oliva Delgado, A. (2011). Apego en la adolescencia. *Acción Psicológica*, 8(2), 55–65.
- Pedrero Pérez, E. J., Rodríguez Monje, M. T., Gallardo Alonso, F., Fernández Girón, M., Pérez López, M., & Chicharro Romero, J. (2007). Validación de un instrumento para la detección

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

- de trastornos de control de impulsos y adicciones: El MULTICAGE CAD-4. *Trastornos Adictivos*, 9(4), 269–278. [https://doi.org/10.1016/S1575-0973\(07\)75656-8](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(07)75656-8)
- Serrán, H. G., & Ayala, E. S. (2016). “Amigos con beneficios”: Salud sexual y estilos de apego de hombres y mujeres. *Saude e Sociedade*, 25(4), 1136–1147. <https://doi.org/10.1590/S0104-12902016151111>
- Shaw, S. K., & Dallos, R. (2005). Attachment and adolescent depression: The impact of early attachment experiences. *Attachment and Human Development*, 7(4), 409–424. <https://doi.org/10.1080/14616730500365902>
- Shenkman, G., Pardo Aviv, L., Hain, D., Goren, O., Shapira, S., Nakash, O., Brunstein Klomek, A., & Berant, E. (2021). The moderation of attachment in the association between depressive symptoms and self-harm among a clinical sample. *Journal of Mental Health*, 30(1), 58–65. <https://doi.org/10.1080/09638237.2019.1630723>
- Shulman, E. P., Smith, A. R., Silva, K., Icenogle, G., Duell, N., Chein, J., & Steinberg, L. (2016). The dual systems model: Review, reappraisal, and reaffirmation. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 17, 103–117. <https://doi.org/10.1016/j.dcn.2015.12.010>
- van Buren, A., & Cooley, E. L. (2002). Attachment Styles, View of Self and Negative Affect. *North American Journal of Psychology*, 4(3), 417–430. [http://digitalcommons.sacredheart.edu/psych\\_fac](http://digitalcommons.sacredheart.edu/psych_fac)
- Vismara, L., Presaghi, F., Bocchia, M., Ricci, R. V., & Ammaniti, M. (2019). Attachment patterns in subjects diagnosed with a substance use disorder: A comparison of patients in

## ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTAS DE RIESGO

outpatient treatment and patients in therapeutic communities. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 807. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00807>

Wedekind, D., Bandelow, B., Heitmann, S., Havemann-Reinecke, U., Engel, K. R., & Huether, G. (2013). Attachment style, anxiety coping, and personality-styles in withdrawn alcohol addicted inpatients. *Substance Abuse: Treatment, Prevention, and Policy*, 8(1), 1–7. <https://doi.org/10.1186/1747-597X-8-1>

Willoughby, T., Heffer, T., Good, M., & Magnacca, C. (2021). Is adolescence a time of heightened risk taking? An overview of types of risk-taking behaviors across age groups. *Developmental Review*, 61(July), 100980. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2021.100980>