



**UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA – UNIBE**

Escuela de Psicología

**“Relación entre la tolerancia a la ambigüedad y las creencias en las teorías de  
conspiración, relacionadas al COVID-19”**

Sustentante(s):

Desiree Yabra / 19-0093  
Ernesto Suncar / 19-0281  
Rafael Báez / 19-0120

Proyecto Final de Grado para optar por el título de  
Licenciado(a) en Psicología Clínica

Nombre asesoras:  
Dra. Laura V. Sánchez Vincitore  
Dra. Iris E. Bello-Castillo

Los conceptos expuestos en el presente trabajo  
son de la exclusiva responsabilidad del/la (los)  
sustentante(s) del mismo.

Santo Domingo, D.N.  
República Dominicana  
Diciembre 2021

## Resumen

El brote del virus COVID-19, y el resultado de vivir durante una pandemia causada por una enfermedad nueva, provocó que diversas teorías conspirativas acerca del mismo sean publicadas vía internet, periódicos y redes sociales. Nuestra investigación tiene como objetivo medir el nivel de creencia hacia las teorías de conspiración y corroborar si la tolerancia a la ambigüedad se relaciona a la convicción hacia las mismas; Especialmente las teorías de conspiración relacionadas al COVID-19. Los participantes son 113 estudiantes universitarios. Observamos una correlación significativa entre el bajo nivel de tolerancia a la ambigüedad y las creencias hacia diversas teorías conspirativas relacionadas al COVID-19. Los resultados permiten demostrar cómo la posible desinformación por diversos medios efectúa socialmente a las personas. Por otro lado, aporta a los mecanismos de información científica con la sugerencia de mostrar información con más coherencia y así haya menos posibilidad de causar ambigüedad.

*Palabras clave:* COVID-19, teorías de conspiración, tolerancia a la ambigüedad.

## Abstract

The outbreak of the COVID-19 virus, and the result of living during a pandemic caused by a new disease, provoked various conspiracy theories about it to be published via the internet, newspapers, and social networks. Our research aims to measure the level of belief towards conspiracy theories and corroborate whether tolerance for ambiguity is related to conviction towards them; Especially conspiracy theories related to COVID-19. The participants are 113 university students. We observed a significant correlation between the low level of tolerance for ambiguity and beliefs towards various conspiracy theories related to COVID-19. The results

allows us to demonstrate how the possible misinformation by various means has a social effect on people. On the other hand, it contributes to the mechanisms of scientific information with the suggestion of displaying information with more coherence and thus there is less possibility of causing ambiguity.

*Keywords:* COVID-19, conspiracy theories, tolerance for ambiguity

## **Relación entre la tolerancia a la ambigüedad y las creencias en las teorías de conspiración, relacionadas al COVID-19**

El concepto de tolerancia a la ambigüedad se refiere al nivel de aceptación emocional y percepción de las personas sobre la falta de datos de un tema en específico (Furnham & Marks, 2013). La ambigüedad se define como la percepción captada sobre la información inadecuada o incompleta acerca de una situación (Arquero & Tejero, 2009a). Al inicio de la pandemia del COVID-19, la población se ha encontrado con una cantidad limitada de información referente a un fenómeno completamente nuevo, el cual ha afectado las vidas de muchos y pone a prueba la tolerancia hacia lo desconocido (Chen et al., 2020). El COVID-19 es un virus, originado en Wuhan, China, que se propaga cuando una persona infectada tose, estornuda o habla, es decir que se transmite por el aire (Roozenbeek et al., 2020).

A principios del 2020, la propagación del COVID-19 provocó que las autoridades implementaran cuarentenas que afectaron el bienestar emocional de las personas a nivel mundial (Ni et al., 2020). Asimismo, este malestar emocional se vio incrementado por los medios informativos, debido a la inseguridad y desconfianza existente hacia estos (Leman & Cinnirella, 2013). Las personas utilizaron estos medios para buscar una manera de dar explicación a lo sucedido, con el fin de generar un sentimiento de control. Estas explicaciones podrían llegar a ser falsas durante situaciones estresantes y ambiguas; también son conocidas como teorías conspiratorias (Swami et al., 2021).

Las teorías de conspiración acerca del COVID-19 han tenido un gran impacto en la población mundial (Ni et al., 2020). Biddlestone et al., (2020) investigaron la relación entre el individualismo y colectivismo y la creencia en las teorías conspiratorias. Encontraron que las personas individualistas dentro de su población son más propensas a creer en teorías de

conspiración debido a que son personas que usualmente se enfocan en ellos primero que en la opinión colectiva. Así mismo, comprobaron que los individualistas eran más susceptibles a seguir las medidas preventivas de COVID-19 después de conocer alguna teoría conspiratoria sobre el mismo (Biddlestone et al., 2020).

Las teorías acerca del origen del COVID-19, buscan dar respuestas a un fenómeno desconocido y, presuntamente, mantener la calma a nivel mundial (Brotherton et al., 2013). Sin embargo, han provocado inestabilidad mental y angustia, ya sea aumentando o disminuyendo la tolerancia a la ambigüedad (Brooks et al., 2020). Las teorías de conspiración aumentan la tolerancia a la ambigüedad cuando estas brindan seguridad a la persona, pero disminuyen la tolerancia cuando se trata de temas que ponen en riesgo la salud y la seguridad. Asimismo, la tolerancia a la ambigüedad se ve afectada por la cantidad de informaciones que se comparten a menudo, lo cual, para ambos grupos de personas (creyentes y no creyentes en teorías conspiratorias), resulta negativo, compartiendo el mismo riesgo de ser influenciados (Gu et al., 2021a). Chen et al., (2020) afirman que las personas que creen en teorías de conspiración son más propensas a experimentar síntomas ansiosos.

La tolerancia a la ambigüedad puede guardar cierta relación con la necesidad de dar una respuesta firme a preguntas confusas o ambiguas (Moyano et al., 2013). Esto se debe a que al haber falta de información para explicar cierto evento, suscita la necesidad de encontrar respuestas, lo que finalmente desemboca en la elaboración o búsqueda de teorías conspiratorias. Según Gu et al., (2021), las teorías conspiratorias suelen tener un efecto negativo sobre la tolerancia a la ambigüedad, dado que la propagación de la desinformación puede afectar la percepción y, por tanto, el comportamiento de las personas. De igual forma, influye en la

movilidad de la gente y en sus comportamientos (las medidas que toman para no ser infectados con el covid, por ejemplo).

Un estudio comprobó cómo altos niveles de tolerancia a la ambigüedad pueden favorecer a la toma de decisiones, manejo de finanzas y en buscar soluciones rápidas para problemas inesperados (Arquero & Tejero, 2009a). Asimismo, los niveles bajos pueden deberse a causa de inestabilidad e incertidumbre acerca de diversos eventos en el cual la vida de las personas puede encontrarse en peligro. Las teorías conspiratorias forman parte de la influencia en el pensamiento de personas con bajos niveles de tolerancia a la ambigüedad, dando confort y un sentido de control en situaciones estresantes (Swami et al., 2021).

El estudio de Bierwiazzonek et al., (2020) mostró que la creencia de que el COVID-19 fue desarrollado en un laboratorio influyó en la relación que hay entre las teorías conspiratorias y el distanciamiento social. Se encontró que este tipo de creencia está asociada a la negación de la existencia de la pandemia en su totalidad, lo cual impulsó a que estas personas no participaran del distanciamiento social. Este estudio ayudó a determinar la correlación entre el comportamiento de las personas y las creencias que desarrollan al informarse con teorías conspiratorias. Sin embargo, mientras más tiempo duraba la pandemia, las investigaciones y los estudios influenciaron en la normalización de las limitaciones y reglamentos que se establecían, neutralizando la tolerancia hacia lo desconocido (Han et al., 2021).

En la República Dominicana se realizó un estudio que determina el impacto social que provoca la falta de control autoritaria de en el ámbito de salud pública (Mencía-Ripley et al., 2021). Las respuestas ofrecidas por los encargados de mantener la salud regulada en el país tienen un rol significativo en la salud mental de las personas. Durante el brote del virus, se reconoció la escasez de recursos tanto económicos como médicos encontrados en el país para el

control de la propagación del virus entre las personas. Mientras las demandas de cuidado hospitalario aumentaban, los ciudadanos confiaban menos en los encargados debido al mal manejo de recursos.

En 1962, Budner, identificó tres dimensiones de la tolerancia a la ambigüedad: novedad, complejidad e imposibilidad de solución (Arquero & Tejero, 2009a). Novedad hace referencia a situaciones en las que el perceptor se encuentra ante una situación que nunca ha enfrentado anteriormente. Complejidad, por su parte, se refiere a una gran cantidad de información que debe de ser procesada por el perceptor. Finalmente, imposibilidad de solución hace alusión a eventos cuyas características involucran factores que imposibilitan su resolución. Estas dimensiones se relacionan con las consecuencias del COVID-19, cumpliendo con las propiedades de las facetas ya mencionadas, resultando en una situación totalmente nueva, en el sentido de la enfermedad per se, compleja y sin solución a corto plazo, y, en consecuencia, puede provocar represión, comportamiento evitativo o destructivo y ansiedad (Arquero & Tejero, 2009a). Por tanto, el fruto de estas situaciones ambiguas, son típicamente los detonantes del desarrollo o creencia de teorías conspirativas (Swami et al., 2021).

Los estudios realizados relacionados al COVID-19 en la República Dominicana abordan las temáticas de la higiene y las medidas económicas y sociales que se han tomado en tiempos de urgencia, haciendo énfasis en que el país cuenta con recursos económicos, médicos y de infraestructura insuficientes para el manejo de los casos (F. Franco et al., 2020; Mencía-Ripley et al., 2021). Estos estudios se relacionan al nuestro, identificando como el manejo autoritario en un país en vías de desarrollo afecta la tolerancia a la ambigüedad y promueve las teorías de conspiración para la toma de decisiones. Por otro lado, la situación del COVID-19 es totalmente cambiante y la información que se va adquiriendo a lo largo que ocurre la pandemia influye en el

conocimiento que se adquiere acerca de ella (Asad et al., 2020; Hasbun, 2021; Malik et al., 2020)

El propósito de este estudio es determinar la relación entre tolerancia a la ambigüedad y la creencia en teorías de conspiración sobre COVID-19. Hipotetizamos que existe una correlación significativa negativa entre la tolerancia a la ambigüedad y creencias en teorías conspirativas del COVID-19. Es decir, a mayor tolerancia a la ambigüedad, menor nivel de creencias conspirativas.

### **Método**

Se realizó un estudio no experimental correlacional, puesto que busca establecer una relación entre tolerancia a la ambigüedad y creencia en teorías conspiratorias, específicamente del COVID-19.

### **Participantes**

Se realizó un análisis de potencia para establecer el tamaño de la muestra con una potencia .9 y un alfa de .05 que pudiera predecir un tamaño de efecto mediano ( $r = .3$ ). El análisis arrojó un total de 109 participantes, por lo que en este estudio contamos con la cantidad de 113; 44 hombres y 69 mujeres, en su gran mayoría, dominicanos.

Realizamos un muestreo no probabilístico, en donde los participantes firmaron un consentimiento informado al inicio del cuestionario, donde deja en claro la confidencialidad manejada por los autores del presente. También se realizó un cuestionario sociodemográfico en donde se recolectaron los siguientes datos de los participantes, tomando en cuenta que la cantidad de los mismos es 113: una edad de entre 19 y 25 años, de los cuales 44 eran hombres y 69 mujeres. De igual forma, 102 eran dominicanos y el resto de otras nacionalidades entre las que se incluyen: Puerto Rico, Estados Unidos, España, México, Uruguay y Venezuela, en donde la gran mayoría reside en Santo Domingo, República Dominicana. En cuanto al máximo grado

académico alcanzado, la gran mayoría de los participantes, contaban con bachilleres (60) y licenciaturas (34).

### **Instrumentos**

Se hará uso del MSTAT-II (Multiple Stimulus Types Ambiguety Tolerance Scale-II) para medir la tolerancia a la ambigüedad, y Beliefs in COVID-19 Conspiracy Theories para medir el nivel de creencia en teorías conspiratorias del COVID-19.

**Beliefs in COVID-19 Conspiracy Theories** (Tonković et al., 2021): Este instrumento mide el nivel de seguridad alrededor de una teoría de conspiración de cualquier tema o creencia. Es una encuesta de tipo Likert debido a que cada una de sus 5 ítems basa en una escala del 1 al 5. El artículo utilizado como referencia no presenta ninguna subescala, pero sí que está compuesto por 5 ítems. El Alfa de Cronbach tuvo una consistencia interna de  $\alpha=0.91$  al inicio del estudio y  $\alpha=0.92$  durante el seguimiento a  $\alpha=0.93$ . Se utilizó la técnica de traducción paralela para este propósito.

**MSTAT-II (Multiple Stimulus Types Ambiguety Tolerance Scale-II)** (Arquero & McLain, n.d.): La tolerancia a la ambigüedad es definida como la capacidad que posee una persona de tolerar, valga la redundancia, la falta de información que facilite la toma de decisiones ante una situación adversa. Se trata de un cuestionario de 13 preguntas, tipo Likert con un formato de 5 alternativas que se clasifican entre 1 (muy de acuerdo) a 5 (para nada de acuerdo). Las subescalas son: situaciones nuevas (En las que no se tiene mucho conocimiento, con 2 ítems), situaciones complejas (En las que existe un gran número de elementos, con 2 ítems), situaciones contradictorias o insolubles (La información disponible sugiere diversas posibles estructuras, con 3 ítems), situaciones inciertas (En las que el resultado puede ser difícil o

imposible de predecir) y situaciones ambiguas generales (Situaciones ambiguas genéricas, con 5 ítems). En uno de los estudios encontrados, se registró un Alfa de Cronbach de  $\alpha=0.824$

Se realizo un cuestionario sociodemográfico en donde se hizo énfasis en la accesibilidad a información pública, la frecuencia con la que acuden a ella y experiencias con teorías conspiratorias del COVID-19, anteriores a la aplicación de la prueba.

### **Procedimiento**

El presente estudio cuenta con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Iberoamericana, garantizando la protección de sus participantes.

Los participantes fueron contactados de forma virtual, específicamente por redes sociales, en donde se hizo difusión de nuestra investigación y tendrían la oportunidad de participar de forma voluntaria. El cuestionario incluye un consentimiento informado en donde se dan todas las informaciones pertinentes. Asimismo, los participantes podían firman escribiendo sus iniciales. Por supuesto, la administración de la prueba fue realizada de forma virtual y fue aplicado primero Beliefs in COVID-19 Conspiracy Theories y luego el MSTAT-II.

### **Resultados**

Para establecer las correlaciones entre la tolerancia a la ambigüedad y la creencia en teorías de conspiración se realizó una prueba de correlación de Pearson. Los resultados obtenidos sugieren una significativa correlación entre baja tolerancia a la ambigüedad y una alta tendencia a creer en teorías conspirativas ( $r = .186; p = .048$ ). Esto quiere decir que, con una mayor puntuación de baja tolerancia a la ambigüedad hay una mayor puntuación en creencias conspirativas. De igual forma, se añadieron algunas variables sociodemográficas a la correlación para explorar si estas se relacionaban tanto a las creencias como a la baja tolerancia a la

ambigüedad. Estas variables fueron: accesibilidad a los medios de comunicación, frecuencia de uso de los medios de comunicación, frecuencia de ver noticias sobre COVID-19, exposición a teorías conspiratorias del COVID-19, frecuencia en recibir información sobre medidas del COVID-19. No se encontraron correlaciones significativas entre las variables de estudio y las variables sociodemográficas.

Tabla 1

Correlación entre MSTAT-II y Beliefs in COVID-19 Conspiracy Theories

Variable		IC	IBTA	A11	A12	A13	A14	A15
<b>IC</b>	Pearson's <i>r</i>	–						
<b>IBTA</b>	Pearson's <i>r</i>	0.186*	–					
<b>A11</b>	Pearson's <i>r</i>	-0.024	0.030	–				
<b>A12</b>	Pearson's <i>r</i>	0.069	0.041	0.232*	–			
<b>A13</b>	Pearson's <i>r</i>	-0.090	-0.020	0.113	0.302**	–		
<b>A14</b>	Pearson's <i>r</i>	0.164	0.120	0.668***	0.236*	0.108	–	
<b>A15</b>	Pearson's <i>r</i>	-0.038	0.053	0.185	0.235***	0.355***	0.131	–

\* $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

Nota: IC: Índice de Creencias, IBTA: Índice de Baja Tolerancia a la Ambigüedad, A11: Accesibilidad a medios de comunicación, A12: Frecuencia en medios de comunicación, A13: Frecuencia de ver noticias sobre COVID-19, A14: Exposición a teorías conspiratorias relacionadas al COVID-19, A15: Frecuencia en recibir información sobre las medidas tomadas contra el COVID-19. IBTA y IC no se relaciona con ninguna variable sociodemográfica.

### Discusión

Nuestro propósito del estudio es determinar la relación entre tolerancia a la ambigüedad y la creencia en teorías de conspiración sobre COVID-19. Tomando en cuenta nuestra hipótesis de que existe una correlación significativa entre ambas variables, los resultados obtenidos y las correlaciones encontradas, se identifica que, efectivamente, las puntuaciones bajas de tolerancia a la ambigüedad correlacionan positivamente con la creencia en las teorías de conspiración, lo que confirma la hipótesis planteada anteriormente.

Estos estudios confirman los resultados de Arquero & Tejero (2009b) donde se establece la relación entre el nivel alto de tolerancia a la ambigüedad y el buen desempeño hacia las situaciones imprevistas. El estudio de Šrol et al., (2021) confirma que la creencia hacia las teorías conspiratorias está relacionadas a un índice de estrés elevado.

En República Dominicana se publicó un artículo enfocado en noticias falsas que surgían en los medios de comunicación sobre posibles tratamientos para el COVID-19. A inicio de la pandemia muchos artículos informativos locales basaban sus investigaciones en artículos experimentales internacionales no necesariamente publicados en revistas científicas y en experiencias anecdóticas, lo que provocó que algunos doctores prescribieran medicamentos para tratar dicho virus (Tapia, 2020). A pesar de que los estudios para comprobar la eficacia de dichos medicamentos hayan tenidos resultados variados –muchas veces negativos, las noticias en cuanto a estos provoco que una gran cantidad de dominicanos accedieran a ellos para prevenir o tratar el virus, sin primero respetar las indicaciones del Ministerio de Salud (Tapia, 2020). Asimismo, es posible que el desarrollo de estas prescripciones erróneas se vea reforzado por la desconfianza que tienen las personas hacia los organismos públicos (Mencía-Ripley et al., 2021).

Este estudio tiene algunas limitaciones a considerar. La población en la que nos enfocamos fue de estudiantes universitarios, y la muestra no fue probabilística. Esto quiere decir que no podemos hacer inferencia a toda la población. Nuestro estudio se basa únicamente en las teorías conspiratorias sin tomar en cuenta la vacunación, por lo que podría influir en las respuestas sesgadas de algunos participantes. De igual forma, este estudio usó la técnica del autorreporte, por lo que las respuestas de los participantes pueden estar sesgadas.

Pese a estas limitaciones, este estudio ofrece un nuevo acercamiento a los factores que se relacionan al desarrollo o creencia de teorías conspiratorias, en el que identificamos a la tolerancia a la ambigüedad como variable de interés. El presente estudio enfocado en la pandemia del COVID-19 ayuda a reconocer el efecto social que tienen dichas teorías entre las personas. Las teorías de conspiración son constantes entre aquellas situaciones que no son familiares, y funcionan como alternativas para dar explicación a lo debido. Futuras investigaciones que trabajen con el COVID-19, especialmente en República Dominicana, pueden enfocarse en una población más grande. De igual forma, este estudio aporta a los mecanismos de comunicación científica, sugiriendo una mayor coherencia en la forma de mostrar la información, para que la misma sea menos ambigua, y por tanto haya menos posibilidades de causar ambigüedad.

### Referencias

- Arquero, J., & McLain, D. (n.d.). *Preliminary Validation of the MSTAT-II in Spanish*.
- Arquero, J., & Tejero, C. (2009a). Ambiguity tolerance levels in spanish accounting students: A comparative. study. *Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review*, 12(1), 95–116. [https://doi.org/10.1016/S1138-4891\(09\)70003-2](https://doi.org/10.1016/S1138-4891(09)70003-2)
- Arquero, J., & Tejero, C. (2009b). Ambiguity tolerance levels in spanish accounting students: A comparative. study. *Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review*, 12(1), 95–116. [https://doi.org/10.1016/S1138-4891\(09\)70003-2](https://doi.org/10.1016/S1138-4891(09)70003-2)
- Asad, A., Srivastava, S., & Verma, M. K. (2020). Evolution of COVID-19 Pandemic in India. *Transactions of the Indian National Academy of Engineering*, 5(4), 711–718. <https://doi.org/10.1007/s41403-020-00166-y>
- Biddlestone, M., Green, R., & Douglas, K. M. (2020). Cultural orientation, power, belief in conspiracy theories, and intentions to reduce the spread of COVID-19. *British Journal of Social Psychology*, 59(3), 663–673. <https://doi.org/10.1111/bjso.12397>
- Bierwiazzonek, K., Kunst, J. R., & Pich, O. (2020). Belief in COVID-19 conspiracy theories reduces social distancing over time. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 12(4), 1270–1285. <https://doi.org/10.1111/aphw.12223>
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *The Lancet*, 395(10227), 912–920. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8)

- Brotherton, R., French, C. C., & Pickering, A. D. (2013). Measuring Belief In Conspiracy Theories: The Generic Conspiracist Beliefs Scale. *Frontiers in Psychology, 4*.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00279>
- Chen, X., Zhang, S. X., Jahanshahi, A. A., Alvarez-Risco, A., Dai, H., Li, J., & Ibarra, V. G. (2020). Belief in a COVID-19 conspiracy theory as a predictor of mental health and well-being of health care workers in Ecuador: Cross-sectional survey study. *JMIR Public Health and Surveillance, 6*(3). <https://doi.org/10.2196/20737>
- F. Franco, E., Calderón, V. v., & Ramos, R. T. (2020). Modelos de predicción del impacto y evolución del COVID-19 en República Dominicana. *Ciencia, Ambiente y Clima, 3*(1), 5–21.  
<https://doi.org/10.22206/cac.2020.v3i1.pp5-21>
- Furnham, A., & Marks, J. (2013). Tolerance of ambiguity: A review of the recent literature. *Psychology, 04*(09), 717–728. <https://doi.org/10.4236/psych.2013.49102>
- Gu, F., Wu, Y., Hu, X., Guo, J., Yang, X., & Zhao, X. (2021). The role of conspiracy theories in the spread of covid-19 across the United States. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 18*(7), 1–14. <https://doi.org/10.3390/ijerph18073843>
- Han, P. K. J., Scharnetzki, E., Scherer, A. M., Thorpe, A., Lary, C., Waterston, L. B., Fagerlin, A., & Dieckmann, N. F. (2021). Communicating scientific uncertainty about the COVID-19 pandemic: Online experimental study of an uncertainty-normalizing strategy. *Journal of Medical Internet Research, 23*(4). <https://doi.org/10.2196/27832>
- Hasbun, J. (2021). *República Dominicana empezará a aplicar tercera dosis de vacuna contra covid-19*. CNN Español. <https://cnnespanol.cnn.com/2021/07/01/republica-dominicana-tercera-dosis-vacuna-covid-19-orix/>

- Leman, P. J., & Cinnirella, M. (2013). Beliefs in conspiracy theories and the need for cognitive closure. *Frontiers in Psychology, 4*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00378>
- Malik, Y. S., Kumar, N., Sircar, S., Kaushik, R., Bhat, S., Dhama, K., Gupta, P., Goyal, K., Singh, M. P., Ghoshal, U., el Zowalaty, M. E., Vinodhkumar, O. R., Yattoo, M. I., Tiwari, R., Pathak, M., Patel, S. K., Sah, R., Rodriguez-Morales, A. J., Ganesh, B., ... Singh, R. K. (2020). Coronavirus disease pandemic (Covid-19): Challenges and a global perspective. *Pathogens, 9*(7), 1–31. <https://doi.org/10.3390/PATHOGENS9070519>
- Mencía-Ripley, A., Paulino-Ramírez, R., Félix-Matos, L., Ruiz-Matuk, C. B., & Sánchez-Vincitore, L. v. (2021). Psychological Responses to the COVID-19 Outbreak are Related to Trust in Public Institutions: Implications for Management of Emerging Infectious Diseases. *InterAmerican Journal of Medicine and Health, 4*, 4–8. <https://doi.org/10.31005/iajmh.v4i.164>
- Moyano, M., Expósito, F., & Trujillo, H. M. (2013). Cierre cognitivo, sexismo y religiosidad: Diferencias y similitudes entre grupos de adolescentes con distinta cultura. *Anales de Psicología, 29*(2), 501–508. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.135601>
- Ni, M. Y., Yang, L., Leung, C. M. C., Li, N., Yao, X. I., Wang, Y., Leung, G. M., Cowling, B. J., & Liao, Q. (2020). Mental health, risk factors, and social media use during the COVID-19 epidemic and cordon sanitaire among the community and health professionals in wuhan, China: Cross-sectional survey. *JMIR Mental Health, 7*(5), 5–10. <https://doi.org/10.2196/19009>
- Roozenbeek, J., Schneider, C. R., Dryhurst, S., Kerr, J., Freeman, A. L. J., Recchia, G., Bles, A. M. van der, & Linden, S. van der. (2020). Susceptibility to misinformation about COVID-

19 around the world. *Royal Society Open Science*, 7(10).

<https://doi.org/10.1098/RSOS.201199>

Šrol, J., Ballová Mikušková, E., & Čavojová, V. (2021). When we are worried, what are we thinking? Anxiety, lack of control, and conspiracy beliefs amidst the COVID-19 pandemic.

*Applied Cognitive Psychology*, 35(3), 720–729. <https://doi.org/10.1002/acp.3798>

Swami, V., Furnham, A., Smyth, N., Weis, L., Lay, A., & Clow, A. (2021). COVID-19 conspiracy beliefs: Relations with anxiety, quality of life, and schemas. *Personality and Individual Differences*, 175.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110704>

Tapia, L. (2020). COVID-19 and Fake News in the Dominican Republic. *The American Journal of Tropical Medicine and Hygiene*, 102(6), 1172–1174. [https://doi.org/10.4269/AJTMH.20-](https://doi.org/10.4269/AJTMH.20-0234)

[0234](https://doi.org/10.4269/AJTMH.20-0234)

Tonković, M., Dumančić, F., Jelić, M., & Čorkalo Biruški, D. (2021). Who believes in COVID-19 conspiracy theories in Croatia? Prevalence and predictors of conspiracy beliefs.

*Frontiers in Psychology*, 12, 1–13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.643568>