

Relación entre los factores de la personalidad y las creencias en teorías Conspirantes

Yamil Garcia Serulle

Asesora: Lic. Analía Henríquez Cross

Universidad Iberoamericana

Nota de Autor

Yamil Garcia Serulle, Escuela de Psicología, Universidad Iberoamericana(UNIBE). La correspondencia relativa a este artículo debe dirigirse a Yamil Garcia Serulle, Escuela de Psicología, Universidad Iberoamericana. Av. Francia No. 129, Gazcue, Santo Domingo, República Dominicana. Dirección electrónica: ygarcia6@est.unibe.edu.do

Resumen

Los factores de la personalidad han sido estudiados para explicar la personalidad de las personas y sus desencadenantes, estos factores han surgido a través de diversas investigaciones en el ámbito de la psicología. El objetivo de este estudio fue determinar la relación que hay entre los factores de la personalidad y las teorías conspirativas. Se recolectaron datos a través de una encuesta virtual completada por 113 jóvenes adultos y adultos. Las dimensiones de las teorías conspirativas y de personalidad fueron evaluadas. Se encontró que si existe una correlación entre los rasgos de personalidad y las teorías conspirativas.

Palabras clave: Personalidad, Teorías Conspirativas, Rasgos de Personalidad

Abstract

Personality factors have been studied to explain the personality of people and their triggers, these factors have emerged through various investigations in the field of psychology. The objective of this study was to determine the relationship between personality factors and conspiracy theories. Data was collected through a virtual survey completed by 113 of young adults and adults. The dimensions of conspiracy and personality theories were evaluated. It was found that there is a correlation between personality traits and conspiracy theories.

Key words: Personality, Conspiracy Theories, Personality factors

Relación entre los factores de la personalidad y las creencias en teorías Conspirantes

La personalidad se puede definir como una entidad que mide la conducta y los factores de cada individuo mediante los rasgos emocionales y de comportamiento(Byrne et al.,2017). La personalidad ha sido vista como un indicador sobresaliente en el uso de las redes y actualmente es progresivamente significativo tanto en las consideraciones de los medios en línea como en el intercambio de nociones inspiradas en el miedo(Calvillo et al., 2021).

La personalidad se ha tomado como una causante importante en el uso de las redes sociales tanto en los estudios acerca de la personalidad, como en la interacción de las teorías conspirativas(Chen, 2016). La personalidad se ha relacionado en diversos estudios sobre las teorías conspirantes con los factores de la personalidad. Las asociaciones significativas se han visto dentro de los cinco factores de la personalidad, sobre todo entre la afabilidad y la apertura (Laak, 1969).

Las teorías conspirantes son las convicciones que aportan el factor de un rasgo de comportamiento de cualquier tipo, viniendo de poblaciones en conjunto(Mari et al., 2021). Las investigaciones sobre las teorías de la conspiración han ido aumentando en los campos de la psicología tanto social, diferencial como experimental, además, se ha sugerido un número considerable de variables predictoras de creencias conspirativas, entre ellas factores de personalidad como baja amabilidad y alta apertura a la experiencia(Goreis & Voracek, 2019).

La investigación de Furnham en esta área encontró que los rasgos de personalidad y las creencias están altamente correlacionados con varias teorías de conspiración, y el tamaño de la correlación/peso beta es pequeño, lo que sugiere que no es un problema significativo(Furnham, 2013) .Se ha encontrado que las teorías de la conspiración incluyen comportamientos y creencias que se enfocan en eventos cotidianos donde los pequeños efectos hacen una gran diferencia. (Maksl et al., 2015)

Existen estudios que han encontrado relaciones entre los factores de personalidad y los efectos de las teorías conspirantes. Por ejemplo, Liebman et al., (2002) encontraron que los participantes con mayores fases de apertura a la experiencia y de amabilidad eran más susceptibles a la desinformación. De manera alternativa Doughty et al., (2017), informaron que los bajos niveles de apertura, junto con los bajos niveles de extraversión y En otro estudio (Calvillo et al., (2021) se basaron en la literatura sobre la relación entre los factores de personalidad y la susceptibilidad de un individuo a la información falsa. (Morvan & O'Connor, (2017) descubren que cuando una persona se expone a información que contradice sus creencias anteriores, las personas pueden experimentar disonancia cognitiva, un estado de angustia emocional o un procesamiento de información sesgado en el que las personas defienden sus creencias anteriores y su identidad. Es evidente que los rasgos de personalidad juegan un papel en la formación de creencias en las teorías de la conspiración y también pueden ayudar a unificar los hallazgos de estudios anteriores(Swami et al., 2016).

El neuroticismo es lo que refleja la perseverancia de las personas en percibir los indicadores del sufrimiento psíquico y los niveles significativos del rasgo que se asocia a una sensibilidad a la amenaza, en cambio la extraversión se encuentra como una de las dimensiones que refleja la experimentación de las personas en ser sociables y capaces de experimentar las emociones positivas; no obstante la apertura a la experiencia tiene que ver con el entusiasmo de una persona por pensar en enfoques alternativos e intelectualmente (Gómez et al., 2018). La amabilidad se considera como una parte de la conducta interpersonal, donde tiende a ser confiado, simpático y cooperativo, y la responsabilidad es lo que refleja el grado en que un individuo es organizado, diligente y escrupuloso (Schultz & Schultz, 2020). Además, en un estudio, la apertura del factor de personalidad de los Cinco Grandes Factores (curiosidad intelectual, imaginación activa, apertura a nuevas ideas) se asoció positivamente con creencias de conspiración (Goreis & Voracek, 2019). Se asumió que la asociación positiva entre la apertura a la experiencia y la creencia en la conspiración estaba relacionada con la tendencia a abrir a los individuos para buscar ideas novedosas e inusuales y, por lo tanto, son susceptibles a la conspiración (Swami et al., 2016). La amabilidad se asoció negativamente, ya que el antagonismo y la sospecha hacia los demás conduce al respaldo de creencias conspirativas (Goreis & Voracek, 2019). Además, el neuroticismo y sus elementos (sub) patológicos, como la incertidumbre y la ansiedad, también se han sugerido como predictores (Hollander, 2018). Dado que las asociaciones reportadas entre los factores de personalidad y las creencias de conspiración son pequeñas pero significativas y otros estudios no las encontraron (Brotherton et al., 2013).

En un estudio de Furnham, (2013) acerca de las teorías de conspiración comerciales utilizan los cinco rasgos de la personalidad que son afabilidad, apertura a la experiencia,

responsabilidad, neurotiscismo y extraversión donde han tendido a mostrar asociaciones pequeñas pero significativas entre dos rasgos, Afabilidad y Apertura, y creencias en las teorías de la conspiración. Este estudio sobre las diferencias individuales de teorías de conspiración específicas ha confirmado varias hipótesis. No obstante, también ha demostrado que alguna o todas las variables identificadas se han relacionado muy modestamente con el respaldo de las teorías que representan en total menos de alrededor de una quinta parte de la varianza. Una investigación sobre este constructo se basó sobre las teorías de la conspiración comercial. Existen muchas teorías en esta área, aunque la mayoría involucran trucos de marketing, o de manera más general, influencias subliminales en las tiendas, los medios de comunicación y la web. Gran parte de este trabajo está relacionado con la publicidad y el debate sobre la efectividad de la publicidad subliminal en radio y televisión. Hay muchos sitios web que muestran que las empresas farmacéuticas, alimentarias y energéticas suelen ocultar sus anuncios y la información que publican. Otros son específicos de productos y eventos, como la introducción y el abandono de New Coke por parte de Coca Cola. (Furnham, 2013).

Douglas & Sutton, (2010) creen que a pesar de lo que los psicólogos puedan pensar sobre las teorías de la conspiración, existen varias herramientas para apoyar la teoría de este constructo. Primero, las teorías de la conspiración tienen el poder de influir en personas que ni siquiera las conocen. Después de haber sido expuestos a teorías de conspiración sobre la muerte de Diana, Princesa de Gales, los participantes británicos pueden apoyar estas teorías. Además, señalan el papel de factores psicológicos como la ansiedad social y la desconfianza crónica hacia los demás en la tendencia a aceptar teorías conspirativas. Un estudio de la creencia en el plan del gobierno

de los EE. UU. contra las personas de color entre estudiantes universitarios blancos y negros: ¿Vulnerabilidad o error del sistema? muestra que las teorías de la conspiración pueden permitir que las personas tomen una posición débil en la sociedad. Sin embargo, el estudio también muestra que las teorías de la conspiración se han vuelto más populares en los últimos años, posiblemente debido a su popularidad en Internet (Douglas & Sutton, 2010). Por tanto, es sorprendente que tan poca investigación haya intentado comprender los procesos socio-psicológicos que subyacen a la teorización de la conspiración.

Las creencias en las teorías de la conspiración tienen importantes repercusiones sociales y de salud (Green & Douglas, 2018). Incluida la reducción del compromiso con la política principal, las iniciativas de cambio climático y los programas de vacunación (Jolley & Douglas, 2019) se ha identificado como un posible obstáculo para las respuestas públicas constructivas a la pandemia del COVID-2019 (Biddlestone et al., 2020). No obstante, investigaciones han demostrado que respaldar una teoría de la conspiración fortalece otras ideas conspirativas, dando la posibilidad de que quien crea en una conspiración específica expande las posibilidades de conspiraciones generales, es decir, también puede creer en otras conspiraciones (Lewandowsky et al., 2013) incluso a pesar del hecho de que estas creencias pueden contradecirse entre sí (Douglas & Sutton, 2010). Esto puede atraer consecuencias distintas en diversas investigaciones ya que, al incrementar las creencias de varias teorías, esto podría atraer resultados afectivos a los factores de la personalidad.

Existe un cuerpo importante de investigación que examina la conexión de las medidas del factor de personalidad de los Cinco Grandes con las creencias de conspiración o los índices de

creencias de conspiración, con resultados variados. Como resultado, realizaron un estudio en el que proporcionaron un metanálisis de todos los estudios disponibles que examinaron esta relación. Además, dado que las propiedades psicométricas se han descrito en otros lugares, han proporcionado una descripción de las herramientas utilizadas para medir la creencia de conspiración(Goreis & Voracek, 2019).

Es necesario promover estudios sobre los factores de personalidad en República Dominicana, ya que se ha demostrado que pueden definir resultados de conductas reactivas consistentes que son consecuencias de un total específico de creencias(Sava, 2009), es decir, hubo efecto conductuales a raíz de los factores de la personalidad a causa de las creencias conspirativas. Algunos de los cambios conductuales fueron que las personas se volvieron mas argumentativas, competitivas y era mas facil para ellos entrar en conflicto con las demas personas, con esto vemos que existe un riesgo y un impacto a la sociedad cuando las personas muestran ideaciones conspirativas y que estas estan vinculada a la personalidad.

Los resultados nos dieran más beneficios si obtuviéramos más información sobre los participantes, así como sus creencias sobre una serie de cuestiones, en particular, sus actitudes hacia otras teorías de la conspiración, estudios no lanzan suficientes evidencias de la relación de la misma(Furnham, 2013). Por lo tanto, se realiza este estudio con el propósito de buscar la relación entre las creencias conspirativas y los rasgos de personalidad, además, se considera que no existen suficientes estudios en la Republica Dominicana sobre este tema. Con el presente estudio se busca la correlación entre los factores de la personalidad y las creencias conspirantes en las personas, Hipotetice. que existe una relación entre los factores de la personalidad y las creencias

conspirantes. Es decir, existe la suposición de que las teorías conspirantes están presentes dependiendo de los factores de la personalidad. La segunda hipótesis de este estudio es que el factor de neurotiscismo tendra una correlacion mas fuerte con creencias en teorias conspirativas y sera el factor más importante a la hora creer en teorías conspirantes o tener ideaciones conspirantes.

Método

El presente estudio tiene un diseño no experimental correlacional ya que busca la correlación existente entre las creencias conspirativas, el lugar del control de los medios y los rasgos de la personalidad.

Participantes

Los critetios de inclusion en este estudio fueron los siguientes: Los participantes de este estudio serán jóvenes adultos, con edades entre 18 a 50 años, residentes en Santo Domingo y que presenten un uso activo de los medios y noticias. Es necesario destacar que este estudio no es relevante para menores de 18 años y para los que no dan seguimiento a las noticias, por lo cual se hace énfasis en la población específica que se tomará en cuenta. El tipo de muestreo será no probabilístico por conveniencia. Se realizó un análisis de potencia para establecer el tamaño de la muestra, con una potencia de .9 y un alfa de .05 que pudiera predecir un tamaño de efecto mediano ($r = .3$). El análisis arrojó un total de 113 participantes.

Instrumentos

Para llevar a cabo este proyecto de investigación se utilizaron diferentes instrumentos seleccionados de acuerdo a su confiabilidad y al apoyo para dar respuesta a los objetivos que brindan los mismos.

El inventario de la personalidad de los cinco factores - 10 (BFI-10; (Rammstedt & John, 2007) es una escala que mide la personalidad, un constructo que a través de las emociones y pensamientos mide la conducta y rasgos de cada individuo. El BFI-10 fue desarrollado en base al inventario Big Five de 44 ítems (BFI-44; John, Donahue y Kentle, 1991; Rammstedt, 1997). Es un instrumento que mide las cinco dimensiones de la personalidad, uno de los más utilizados por su precisión y flexibilidad en las distintas culturas. Se utilizó la adaptación en español hecho por ISSP Research Group (2013). el instrumento que está compuesto por 5 dimensiones de la personalidad estas serían extroversión, afabilidad, responsabilidad, neuroticismo y apertura. Cada una contiene 2 ítems, uno directo y otro invertido. Es un cuestionario tipo Likert, las puntuaciones oscilan entre 1: Totalmente de acuerdo; 2: De acuerdo; 3: Ni acuerdo/ ni desacuerdo; 4: En desacuerdo; 5: Totalmente en desacuerdo. El inventario de los cinco rasgos de la personalidad muestra una Alpha de Cronbach de=0.60 y, los distintos factores tienen extraversión ($A=0.52$), afabilidad ($A=0.61$), responsabilidad ($A=0.75$), neuroticismo ($A=0.71$) y apertura ($A=0.75$).

En otro orden, el cuestionario de Generic Conspiracist Beliefs Scale (GCB) mide las creencias conspirantes, que se definen como las creencias que atribuyen la causa o el ocultamiento de un evento o patrón de comportamiento del conocimiento público, a tramas o procesos secretos, ilegales o pocos comunes, generalmente por parte de poblaciones que trabajan juntas. Este instrumento es abreviado como GCB Scale, desarrollado por el autor Robert Brotherton en 2013. Es un instrumento que mide la ideación de conspiración debido a su fuerte confiabilidad interna, contenido, validez relacionada con el criterio, convergente y discriminante, y buena confiabilidad. El instrumento contiene 5 variables que son Government Malfeasance, Malevolent Global

Conspiracies, Extraterrestrial Cover-up, Personal Wellbeing y Control of information. Cada una contiene 3 ítems. Es un cuestionario tipo Likert, las puntuaciones oscilan entre 1: Totalmente de acuerdo; 2: De acuerdo; 3: Ni acuerdo/ ni desacuerdo; 4: En desacuerdo; 5: Totalmente en desacuerdo. El GCB muestra un Alpha de Cronbach de=0.92 y, los distintos factores tienen Government Malfeasance ($A=0.78$), Malevolent Global Conspiracies ($A=0.81$), Extraterrestrial Cover-up ($A=0.81$), Personal Wellbeing ($A=0.73$) y Control of Information ($A=0.66$)(Brotherton et al., 2013) .

Procedimiento

Para llevar a cabo este proyecto, los participantes fueron contactados de manera virtual, a través de WhatsApp y por redes sociales como Instagram. Se les presentara un consentimiento informado a través del cual el participante conocerá los riesgos y beneficios de formar parte de esta investigación y anotará sus iniciales para proteger su identidad. Cabe destacar que dispondrán de una opción donde podrán elegir si desean participar o no en el estudio. El levantamiento de datos será realizado por modalidad virtual. La encuesta estará compuesta por un cuestionario sociodemográfico, continuará con el Inventario de la Personalidad de los cinco Factores-10 (BFI-10) que mide los rasgos de la personalidad, la Escala genérica de creencias conspirantes (GCB) que mide las creencias en teorías de conspiración. Este estudio fue aprobado por el comité de etica de la Universidad Iberoamericana (UNIBE).

Resultados

Datos sociodemográficos

El estudio fue llevado a cabo mediante una encuesta de forma virtual la cual arrojó un total de 113 participantes de los cuales dos no coincidían con el criterio al ser mayor de los cincuenta años de edad. la muestra total arrojó cincuenta y dos hombres con un porcentaje de (45.13%) mientras que las mujeres fueron 61 y arrojó un porcentaje de (54.87%). En cuanto a la nacionalidad de los participantes la mayoría eran dominicanos con un total 104 así arrojando un porcentaje de (92.04%), en la muestra tenemos a un puertorriqueño (0.88%), a cinco estadounidenses (4.42%), un español (0.88%) y dos que marcaron como otra (1.77%). Dentro del estado civil de los participantes 71 son solteros (62.83%), 3 tienen una unión libre (2.65%), 33 son casados (29.20%) y 5 son divorciados (5.31%). Dentro del último grado académico cursado por nuestros participantes 45 tienen maestría o postgrado (39.82%), 44 tienen licenciatura (39.94%), 22 cursaron el bachiller (17.70%) y dos tienen un grado técnico (3.54%). En cuanto a la ocupación de nuestros participantes 54 son empleados a tiempo completo (47.59%), 20 son estudiantes (17.70%), 17 son trabajadores independientes o freelancers (15.04%), 10 son dueños de empresas (8.85%), 4 son empleados a medio tiempo (3.54%), y 8 son desempleados (7.08%).

Tabla 1

Correlacion de los las factores de la Personalidad y Creencias Conspirativas

	GCB	Corrupción del Gobierno	Conspiraciones Globales Malévolas	Bienestar Personal	Control de Información	Encubrimiento Extraterrestre
BFI-10	-.076	0.106	-.252**	-.146	.064	.016
Afabilidad	-.157	-.045	-.207*	-.073	-.146	-.055
Extraversión	-.07	-.032	-.107	-.071	.082	.047
Responsabilidad	.301***	.359***	.139	.111	.173	.255**
Neurotiscismo	.091	.218*	-.096	.050	.175	.113
Apertura a la Experiencia	-.244**	-.121	-.206*	-.266*	-.114	-.122

N=113

Como se muestra en la Tabla 1, las puntuaciones totales de el instrumento BFI-10 muestra una correlación negativa significativa débil con conspiraciones globales malévolas (GCB) de un ($r = -.252$; $p < .008$). La sub escala de Afabilidad (BFI-10) arrojo una correlación negativa significativa muy débil con conspiraciones globales malévolas (GCB) de un ($r = -.207$; $p < .030$). La sub escala de responsabilidad (BFI-10) arrojo una correlación positiva significativa débil con el instrumento GCB de un ($r = .301$; $p < .001$). La sub escala de responsabilidad (BFI-10) tambien muestra una correlación positiva significativa débil con corrupción del gobierno (GCB) de un ($r =$

.359; $p < .001$). La misma sub escala de responsabilidad (BFI-10) arrojo una correlación positiva significativa débil con encubrimiento extraterrestre (GCB) de un ($r = .255$; $p < .007$). La sub escala de neuroticismo (BFI) arrojo una correlación positiva significativa débil con corrupción del gobierno (GCB) de un ($r = .218$; $p < .022$). La sub escala de apertura a la experiencia (BFI) arrojo una correlación negativa significativa débil con el instrumento GCB de un ($r = -.244$; $p < .010$). La sub escala de apertura a la experiencia (BFI) arrojo una correlación negativa significativa muy débil con conspiraciones globales malévolas (GCB) de un ($r = -.206$; $p < .031$). La sub escala de apertura a la experiencia (BFI) arrojo una correlación negativa significativa débil con bienestar personal (GCB) de un ($r = -.266$; $p < .005$).

Discusión

El objetivo del presente estudio es encontrar la correlacion entre los cinco grandes rasgos de la prsonalidad y las creencias conspirativas. La correlación mas fuerte entre las subescalas de personalidad y creencias conspirativas generales se encuentra en Responsabilidad (BFI-10) como rasgo de personalidad caracterizado por la disciplina, que correlaciona de manera positiva significativamente débil con la variable de corrupción del gobierno (GCB). Esta última variable que abarca dentro de las creencias conspirativas desarrolladas en el estudio, evalúa la respuesta perspectiva de las personas en las teorías políticas cuando nos referimos a las alegaciones creadas de la variable anterior (Stojanov & Halberstadt, 2019). Dicha correlación implica que mientras más responsable es una persona más tendencia tiene a creer que el gobierno es corrupto, esfuerzo que se traduce en el grado en que un individuo es organizado, diligente y escrupuloso(Schultz & Schultz, 2020). Sin embargo, los resultados del metaanálisis de un estudio concluyeron que

ninguna de las escalas de los Cinco Grandes tuvo un efecto sobre las creencias conspirativas si se combinan los tamaños del efecto(Goreis & Voracek, 2019).

La subescala de responsabilidad tambien muestra una correlación positiva significativa débil con la variable de encubrimiento extraterrestre. Las personas responsables siempre se muestran a la hora de buscar, decir y descifrar la verdad y la concientización, lo que pueden subsanar sus hipotesis al basarse en las investigaciones sobre extraterrestres, esto puede traer consecuencias tanto positivas como negativos, ya que al ser conspirativas, y ser una variable ampliamente antigua, pocos datos refutables existen para emplear concientizacion de esta teoria ; En otro estudio, la amabilidad, el neuroticismo y la extraversión se correlacionaron significativamente con las creencias sobre las visitas extraterrestres y el encubrimiento del gobierno, pero solo la concientización predijo significativamente tales creencias una vez que se controlaron las variables adicionales, por ejemplo, la conformidad y la búsqueda de sensaciones(Swami et al., 2011).

En este estudio tambien se mostró que la variable de afabilidad que pertenece a las sub escalas de la personalidad tiene una asociación negativa débil con la sub escala de conspiraciones globales malévolas, debido a la asociación entre desagrado y sospecha y antagonismo hacia los demás(Swami et al., 2010). Usualmente, las personas que creen que el mundo está lleno de malevolencia pueden suscribirse a creencias conspirativas que les permiten dirigir su ira hacia individuos específicos que consideran responsables de su condición como gobiernos, inmigrantes y grupos secretos(Swami et al., 2010). Sin embargo en el estudio realizado por Liebman (2002) sugiere que las personas afables son mas suceptivas a la hora de creer en desinformacion que es lo contrario a los resultados arrojados por este estudio.

La subescala de neuroticismo mostro correlación positiva significativa débil con la variable corrupción del gobierno. Investigaciones previas han establecido que el neuroticismo se asocia positivamente con la ansiedad y que esta relación está medida por pensamientos de ruina y preocupación(A. Byrne, et al., 2017). Como las personas neuroticas se caracterizan por sus reacciones emocionales desproporcionadas y sus preocupaciones constantes, los medios de comunicación proporcionan informacion politica inconclusa diariamente y esto puede afectarles en el que creer y bajo que base elegir el seguimiento de las mismas teorías. Las personas con bajas puntuaciones en apertura y altas en neuroticismo tendían a ser más corruptos a nivel social. A nivel individual, la apertura está asociada con la aprobación de valores políticamente liberales y no tradicionales(Connelly & Ones, 2008). Este resultado fue encontrado por otro estudio realizado por (Doughty et al., 2017) donde afirman que el factor de neurotiscismo se asocia con malentendidos frecuentes.

La subescala de apertura a la experiencia de los cinco grandes mostros una correlación negativa significativa débil con la variable de conspiraciones globales malévolas. Un estudio encontró que los participantes con mayores facetas de apertura a la experiencia (la faceta de valor) y amabilidad (las facetas de modestia y altruismo) eran más susceptibles a la desinformación(Calvillo et al., 2021), sin embargo, dentro de los resultados arrojados por esta investigacion no hubo relaciones de estos factores de personalidad con la variable planteada. Los resultados encontrados por calvillo son contrarios a los de esta investigacion, es probable que las personas que ya creen en teorías conspirativas particulares crean en otras, incluso en teorías no relacionadas. Esto puede indicar una tendencia subyacente de algunas personas a preferir las explicaciones de la conspiración debido a un sesgo contra los grupos poderosos que no gustan y las cuentas oficiales(Jolley & Douglas, 2019).

En cuanto a la subescala de apertura a la experiencia tuvo una correlación negativa significativa débil con la sub escala de bienestar personal, por lo que este factor no les causa un afecto significativo a las conspiraciones que compactan al bienestar personal. Como se puede ver, en otro estudio realizado por Brotherton (2013) acerca de medir las creencias en teorías conspirantes encontraron que el factor bienestar personal, consta con ítems relacionados con preocupaciones conspirativas sobre la salud y la libertad personal, como la propagación de enfermedades y el uso de tecnología de control mental(Brotherton et al., 2013). En otro estudio realizado por Furnham acerca de las teorías conspirativas comercial encontraron que las personas menos religiosas, más pobres y pesimistas avalaron con más frecuencia la frecuencia de las teorías conspirativas. Tendían a ser más abiertos a la experiencia. Se ha demostrado que las personas más clínicas y marginadas son más propensas a estar de acuerdo con las ideas conspirativas(Furnham, 2013). Otros estudios encontraron lo contrario mientras mas apertura mas crees en desinformacion y teorías conspirantes.(Goreis & Voracek, 2019; Laak, 1969; Swami et al., 2016)

Visto lo anterior se puede ver que se cumple tanto el objetivo como la primera hipótesis planteada, relativos a que existe relación entre los rasgos de personalidad de los participantes y las teorías conspirativas. Sobre todo, en aspectos de objetivos disciplinados y la forma como afectan las conspiraciones a su persona. En cuanto a la segunda hipotesis fue contradecida por los resultados arrojados en el estudio debido a que no hubo una correlación de la variable neuroticismo significativa a las teorías conspirantes salvo a corrupción del gobierno, ya que solo podría tener ideaciones conspirantes en base a la corrupción del gobierno.

La principal limitación del presente estudio fue entorno al hecho de que la encuesta fue realizada en línea debido a la pandemia del coronavirus (COVID-19) por lo que pudo incidir en los resultados ya sea en la validez de la misma o en la difusión de la encuesta. La investigación aporta datos importantes con respecto a las teorías conspirativas en población joven, así como en lo relativo a la manera en que dicha población se presenta en los medios y lo que implica en su personalidad. Para estudios futuros se recomienda realizar recogida de datos presencial para tener control del ambiente de aplicación. Además, sería útil la realización de estudios similares en otros países de habla hispana con el fin de poder observar las diferencias culturales en la población latinoamericana.

Otras limitaciones de este estudio fueron, que no existen suficientes estudios acerca de la relación entre ambas variables, la mayoría de las fuentes estudiadas han sido desarrolladas con otros tipos de fundamentos brindando información escasa de las principales variables. Se recomienda que en estudios futuros puedan hacer investigaciones que profundicen la relación de las teorías conspirativas con los factores de la personalidad, principalmente en los factores de extraversión, neuroticismo y afabilidad.

En este estudio pudimos ver cosas importantes que me hicieron analizar la importancia de estudiar las teorías de la conspiración y qué incluyen los patrones de comportamiento de la comunidad juvenil y cómo se relaciona con sus acciones. Las ideas creadas a través del análisis de los medios desde todos los niveles pueden llevarnos a una nueva forma de enfocarnos en los pensamientos de las personas cuando buscan información, una forma de ver más de nosotros

misimos. Por lo tanto, estamos buscando una forma de interactuar y expresar nuestra importante vida diaria a través de la integración.

En este estudio pudimos observar factores importantes que llevan a presentar lo esencial que es la investigación de las teorías conspirativas y los factores de la personalidad en el ambiente de los jóvenes adultos y adultos y como se relacionan dependiendo de sus factores. Las ideas formadas a través de las noticias que indagan por los medios a través de cualquier origen nos pueden llevar hacia una nueva forma de crear expectativas acerca de las percepciones de las personas al indagar dentro de las noticias, es una forma de ver más crítica y más personalizada. Por lo que buscamos la manera de interactuar e identificar nuestro punto crítico en la vida cotidiana a través de una conspiracion, este tipo de investigacion puede fomentar su profundizacion de los campos psicologicos y politicos, ya que puede atraer la continuidad de este tema y elaborarlo.

Referencias

- A. Byrne, Kaileigh, D. Silasi-Mansat, C., & A. Worthy, D. (2017). Who chokes under pressure? The big five personality traits and decision-making under pressure. *Physiology & Behavior*, 176(3), 139–148. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.10.009>. Who
- Biddlestone, M., Green, R., & Douglas, K. M. (2020). Cultural orientation, power, belief in conspiracy theories, and intentions to reduce the spread of COVID-19. *British Journal of Social Psychology*, 59(3), 663–673. <https://doi.org/10.1111/bjso.12397>
- Brotherton, R., French, C. C., & Pickering, A. D. (2013). Measuring belief in conspiracy theories: The generic conspiracist beliefs scale. *Frontiers in Psychology*, 4(MAY). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00279>
- Calvillo, D. P., Garcia, R. J. B., Bertrand, K., & Mayers, T. A. (2021). Personality factors and self-reported political news consumption predict susceptibility to political fake news. *Personality and Individual Differences*, 174(7), 1–6. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110666>
- Chen, X. (2016). *The Influences of Personality and Motivation on the Sharing of Misinformation on Social Media*. 1–11. <https://doi.org/10.9776/16145>

- Connelly, B. S., & Ones, D. S. (2008). The personality of corruption: A national-level analysis. *Cross-Cultural Research*, 42(4), 353–385. <https://doi.org/10.1177/1069397108321904>
- Doughty, N., Paterson, H. M., MacCann, C., & Monds, L. A. (2017). Personality and memory conformity. *Journal of Individual Differences*, 38(1). <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000217>
- Douglas, K. M., & Sutton, Robbie. M. (2010). Does it take one to know one? Endorsement of conspiracy theories is influenced by personal willingness to conspire. *European Journal of Social Psychology*, 40(2), 366–374.
- Furnham, A. (2013). Commercial conspiracy theories: A pilot study. *Frontiers in Psychology*, 4, 1–5. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00379>
- Gómez, W. N. C., Rodríguez, H. M. D., López, M. I. M., & Lira, E. T. (2018). Redes sociales: su influencia en la personalidad y en las relaciones sociales de estudiantes. *PsicoEducativa: Reflexiones y Propuestas*, 4(7), 20–29. <https://psicoeducativa.edusol.info/index.php/rpsicoedu/article/view/83/244%0Ahttps://psicoeducativa.edusol.info/index.php/rpsicoedu/article/view/83>
- Goreis, A., & Voracek, M. (2019). A systematic review and meta-analysis of psychological research on conspiracy beliefs: Field characteristics, measurement instruments, and associations with personality traits. *Frontiers in Psychology*, 10, 1–13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00205>
- Green, R., & Douglas, K. M. (2018). Anxious attachment and belief in conspiracy theories. *Personality and Individual Differences*, 125, 30–35.
- Hollander, B. A. (2018). Partisanship, Individual Differences, and News Media Exposure as Predictors of Conspiracy Beliefs. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 95(3). <https://doi.org/10.1177/1077699017728919>
- Jolley, D., & Douglas, K. M. (2019). *The social consequences of conspiracism: Exposure to conspiracy theories decreases the intention to engage in politics and to reduce one's carbon footprint*. 1–42.
- Laak, J. J. F. ter. (1969). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista de Psicología*, 14(2), 129–181. <https://doi.org/10.18800/psico.199602.002>
- Lewandowsky, S., Oberauer, K., & Gignac, G. E. (2013). NASA Faked the Moon Landing- Therefore, (Climate) Science Is a Hoax: An Anatomy of the Motivated Rejection of Science. *Psychological Science*, 24(5). <https://doi.org/10.1177/0956797612457686>
- Liebman, J. I., McKinley-Pace, M. J., Leonard, A. M., Sheesley, L. A., Gallant, C. L., Renkey, M. E., & Lehman, E. B. (2002). Cognitive and psychosocial correlates of adults' eyewitness accuracy and suggestibility. *Personality and Individual Differences*, 33(1). [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(01\)00135-0](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(01)00135-0)
- Maksl, A., Ashley, S., & Craft, S. (2015). Measuring news media literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 6(3), 29–45. <http://digitalcommons.uri.edu/jmle/vol6/iss3/3/>
- Mari, S., Gil de Zúñiga, H., Suerdem, A., Hanke, K., Brown, G., Vilar, R., Boer, D., & Bilewicz, M. (2021). Conspiracy theories and institutional trust: Examining the role of uncertainty avoidance and active social media use. *Political Psychology*, 1(1), 1–20. <https://doi.org/10.1111/pops.12754>
- Morvan, C., & O'Connor, A. J. (2017). A theory of cognitive dissonance. In *A Theory of Cognitive Dissonance*. <https://doi.org/10.4324/9781912282432>

- Sava, F. A. (2009). Maladaptive schemas, irrational beliefs, and their relationship with the five-factor personality model. *Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies*, 9(2), 135–147.
- Schultz, D. P., & Schultz, S. (2020). *Teorías de la Personalidad: Vol. 9na Edicio.*
- Swami, V., Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2010). Unanswered questions: A preliminary investigation of personality and individual difference predictors of 9/11 conspiracist beliefs. *Applied Cognitive Psychology*, 24(6), 749–761.
<https://doi.org/10.1002/acp.1583>
- Swami, V., Pietschnig, J., Stieger, S., & Voracek, M. (2011). Alien psychology: Associations between extraterrestrial beliefs and paranormal ideation, superstitious beliefs, schizotypy, and the Big Five personality factors. *Applied Cognitive Psychology*, 25(4), 647–653.
<https://doi.org/10.1002/acp.1736>
- Swami, V., Weis, L., Lay, A., Barron, D., & Furnham, A. (2016). Associations between belief in conspiracy theories and the maladaptive personality traits of the personality inventory for DSM-5. *Psychiatry Research*, 236(2), 86–90.
<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2015.12.027>