



UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA – UNIBE

Escuela de Psicología

“Relación entre dependencia emocional y satisfacción de pareja según los tipos de apego”

Sustentante(s):

Adriana Camino / 18-0554

Giuliana Molina / 18-0472

María Fernanda Rodríguez / 19-0458

Proyecto Final de Grado para optar por el título de
Licenciado(a) en Psicología Clínica

Nombre asesoras:

Dra. Laura V. Sánchez Vincitore

Dra. Iris E. Bello-Castillo

Los conceptos expuestos en el presente trabajo son de la exclusiva responsabilidad del/la (los) sustentante(s) del mismo.

Santo Domingo, D.N.
República Dominicana
Diciembre 2021

Resumen

La dependencia emocional se define como la necesidad constante de estar cerca y recibir afecto de otra persona. El apego es el lazo afectivo que crea una persona con otra. Sentirse satisfecho en una relación de pareja se basa en la positividad de los sentimientos hacia la pareja y la atracción por la relación. Por lo tanto, el objetivo del presente estudio es identificar si existe una relación estadísticamente significativa entre la dependencia emocional y la satisfacción de pareja, según los tipos de apego. Se ha realizado una encuesta conteniendo los instrumentos del Couples Satisfaction Index (CSI), Experiences in Close Relationship Scale y el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño (CDE). Esta prueba fue administrada a 138 participantes dominicanos, mayores de 18 años dentro de una relación de pareja. Según los resultados de este estudio la satisfacción de pareja se relaciona negativamente con ambos tipos de apego inseguro (ansioso y evitativo), y la dependencia emocional está relacionada positivamente con el estilo de apego ansioso.

Palabras clave: dependencia emocional, satisfacción de pareja, estilo de apego

Abstract

Emotional dependency is defined as the constant need to be close to and receive affection from another person. Attachment is the emotional bond that one person creates with another. Feeling satisfied in a relationship is based on the positivity of feelings towards the partner and the

attraction for the relationship. Therefore, the objective of the present study is to identify if there is a statistically significant relationship between emotional dependence and partner satisfaction, according to the types of attachment. A survey was carried out containing the instruments of the Couples Satisfaction Index (CSI), Experiences in Close Relationship Scale and the Lemos y Londoño Emotional Dependence Questionnaire (CDE). This test was administered to 138 Dominican participants, older than 18 years in a relationship. According to the results of this study, the prevalence of partner satisfaction is related negatively to both types of insecure attachment (anxious and avoidant), and emotional dependence is related positively to the anxious attachment style.

Keywords: emotional dependency, couple satisfaction, attachment

Relación entre dependencia emocional y satisfacción de pareja según los tipos de apego

La dependencia emocional se define como un complejo de pensamientos, creencias, sentimientos y comportamientos que giran alrededor de la necesidad de asociarse de forma cercana con otros significativos (Hirschfeld et al., 1977). Según Castelló (2005) que definió este término como una conducta universal y adaptativa, las personas tienen la necesidad de vincularse con los demás con el objetivo de obtener seguridad y afecto. Esta vinculación afectiva con otros puede darse en diferentes grados y puede llegar a ser problemática cuando se experimenta de forma excesiva.

Las personas emocionalmente dependientes sienten la necesidad de afecto constante, idealizan y sobrevaloran a su pareja y adoptan una posición sumisa llegando hasta el punto de la pérdida de identidad (Rocha Narvaez et al., 2019). Por lo contrario, las personas con excesiva independencia emocional llegan a rehuir de la dependencia, la intimidad y el compromiso en sus relaciones (Díaz-Pichardo et al., 2020).

Según el Modelo de Vinculación Afectiva de Castelló (2005), la dependencia emocional es cuantitativa y se mide por la distancia que existe entre amar y necesitar. A diferencia del trastorno de personalidad por dependencia descrito en el DSM-5, la dependencia emocional surge en personas que pueden ser independientes en otros ámbitos de sus vidas, tanto en lo social como lo laboral y que pueden ser responsables de sus propias vidas y sus decisiones (Alonso-

Arbiol et al., 2002). Sin embargo, la ansiedad de separación y el miedo a la soledad, hacen que los emocionalmente dependientes adopten conductas para mantener a sus parejas afectivas (Lemos Hoyos et al., 2007).

En este contexto, una de las variables relacionadas a la dependencia emocional es el apego (Valle & Moral, 2018). El apego es el vínculo que se produce en la infancia entre un niño y su cuidador, que busca satisfacer sus necesidades básicas para poder desarrollarse e interactuar con su entorno (Adilene et al., 2021). La teoría del apego fue planteada por John Bowlby (1969), un psiquiatra y psicoanalista enfocado en el desarrollo infantil y se conceptualiza como la tendencia de una persona a crear fuertes vínculos emocionales con otra. El apego se manifiesta en la búsqueda de sentimientos de protección y seguridad, mayormente reflejadas en la crianza, donde las figuras representativas del círculo nuclear transmiten estas emociones a la persona.

Existe el apego seguro y el apego inseguro. El apego inseguro se clasifica como ansioso ambivalente o evitativo. El apego seguro se desarrolla cuando el cuidador es consistente satisfaciendo las necesidades básicas del individuo. El apego ansioso-ambivalente se desarrolla cuando el cuidador es inconsistente entre los cuidados apropiados y negligentes. En el caso de los evitativos, el cuidador muestra poca o ninguna reacción a la irritación del individuo (Bowlby, 1969).

Las personas con un estilo de apego adulto seguro muestran confianza en su relación y en el amor de su pareja (Paquette et al., 2020). En cuanto a los evitativos, se les dificulta mantener relaciones interpersonales, debido a que no logran manejar los niveles de intimidad y confianza

en una relación de pareja, manifestando lejanía afectiva. El ansioso ambivalente se manifiesta con miedo al rechazo o el abandono interpersonal, una necesidad excesiva de aprobación de los demás y angustia cuando la pareja no muestra disponibilidad. Existe una relación positiva entre las variables dependencia emocional y el estilo de apego ansioso-ambivalente (Castelló, 2005). En los hallazgos de Alonso-Arbiol et al. (2002) y Castelló (2005) se consideró que este tipo de apego es la pauta predominante de las personas que presentan dependencia emocional.

Según un estudio sobre la funcionalidad, sentirse satisfecho dentro de una relación de pareja se asocia directamente con lo que las personas aporten en sus relaciones; las percepciones, expectativas y respuestas emocionales de las personas son cruciales para la felicidad de la relación (Kemer et al., 2016).

La satisfacción de pareja es una evaluación interpersonal de la positividad de los sentimientos hacia la pareja y la atracción por la relación (Rusbult & Bunnk, 1993). Algunos de los aspectos principales que pueden contribuir con la calidad de esta, son el compromiso, la intimidad, la pasión y la satisfacción con su compañero/a (Andrade et al., 2015).

El Modelo de ajuste en las relaciones románticas por Huston (2000) define la satisfacción como el resultado de la evaluación general del nivel de emociones positivas experimentadas dentro de la relación de pareja. Dicho modelo plantea la hipótesis de que al menos tres componentes determinan el curso y el resultado de las relaciones románticas; el primero siendo las características individuales, principalmente los rasgos de personalidad de cada uno. El segundo dominio consiste en las interacciones de las parejas y, por último, el tercer

componente del modelo representa la influencia de un entorno social más amplio. Considerando que, cuando dos individuos deciden formalizar su relación y ser pareja, pasan a integrar una nueva unidad social (Díaz-Pichardo et al., 2020).

Ya que generalmente, las relaciones románticas son las más relevantes y significativas a nivel social y donde más se manifiestan las características del dependiente emocional (Rocha Narvaez et al., 2019), el estilo de apego y el grado de dependencia o independencia emocional de una persona podrá dictar los comportamientos y emociones dentro de una relación de pareja y hasta determinar el nivel de satisfacción de esta (Mohammadi et al., 2016).

Esta investigación apoyaría a los estudios locales, determinando como los diferentes grados de dependencia emocional influyen en la satisfacción de pareja y cuales tipos de apego conllevan a mayor o menor dependencia emocional. Si bien estudios anteriores han explorado las variables del apego, la dependencia emocional, y la satisfacción de pareja, no son suficientes los estudios a nivel nacional que abordan la correlación entre estas variables y que sean evaluadas en parejas actuales. Cabe destacar que anteriormente en la República Dominicana se ha evaluado la satisfacción de pareja en estudios realizados a personas mayormente solteras (Díaz-Pichardo et al., 2020; Medina et al., 2016).

Debido a que este estudio evalúa la dependencia emocional del individuo al momento de realizar el cuestionario, se hace relevante evaluar también la satisfacción de pareja de personas que, de igual forma, se encuentren en relaciones actuales. Este considera que, para poder correlacionar las variables mencionadas anteriormente, se debe medir la dependencia emocional

actual de una persona, ya que esta pudo haber cambiado desde el momento que terminó su relación anterior. Por esta razón se cree que evaluar la satisfacción de pareja de una relación pasada no sería lo apropiado para correlacionar esta variable con la dependencia emocional actual.

Esta investigación es particular ya que pudiera servir como base para futuros estudios que evalúen como el grado de dependencia emocional y la satisfacción de pareja cambian a través de las diferentes relaciones de parejas que tengamos. En intervenciones futuras serviría como fuente para determinar por qué algunas personas se sienten más contentas en sus relaciones actuales que en otras.

La relación que se mantiene con los padres o los cuidadores primarios en la infancia puede revelar el estilo de relaciones afectivas que sostendremos durante la adultez. Incidiendo así en nuestro grado de dependencia emocional y la satisfacción percibida en las relaciones de pareja (Rocha Narvaez et al., 2019; Alonso-Arbiol et al., 2002). Por lo tanto, el objetivo del presente estudio es identificar si existe una relación estadísticamente significativa entre la dependencia emocional y la satisfacción de pareja, según los tipos de apego. Visto esto, se han formulado las siguientes hipótesis: A) El apego seguro está asociado a menor dependencia emocional y mayor satisfacción de pareja. B) El apego inseguro ansioso está asociado a mayor dependencia emocional y menor satisfacción de pareja. C) El apego inseguro evitativo está asociado a una falta de dependencia emocional, por ende, poca satisfacción de pareja.

Método

El presente estudio sigue un diseño no experimental de tipo correlacional, debido a que busca establecer la relación entre varias variables, siendo estas la dependencia emocional, la satisfacción de pareja y los tipos de apego.

Participantes

Para nuestro estudio no experimental de tipo correlacional utilizamos una muestra de 109 personas. Dentro de dicha muestra se encuentran hombres y mujeres de cualquier estado civil, mayores de 18 años y residentes en Santo Domingo. El criterio de inclusión es encontrarse en la actualidad en una relación de pareja exclusiva, excluyendo a aquellos que solo hayan participado en relaciones poligámicas o abiertas. Se realizó un análisis de potencia para establecer el tamaño de la muestra con una potencia de .9 y un alfa de .05 que pudiera predecir un tamaño de afecto mediano ($r = .3$). Dicho análisis arrojó un total de 109 participantes.

La muestra consistió en 75.4% ($n = 104$) participantes mujeres y 24.6% ($n = 34$) hombres. Un 41% de los participantes se encontró en un rango de edad entre los 22 y 25 años. Todos los participantes sostienen una relación de pareja actual: el 62.3% ($n = 86$) se encuentra en una relación de más de un año, el 15.9% ($n = 22$) en una relación entre seis meses y un año y el 17.4% se encuentra en una relación entre tres y seis meses ($n = 24$). Con respecto al estado civil de los encuestados, el 8% ($n = 11$) se situó dentro de una unión libre, y el 23.2% ($n = 32$) se situó como casado. 89.1% ($n = 123$) de los individuos describieron sus relaciones como “exclusiva”, mientras que el 8.7% ($n = 12$) la clasificó como “relación abierta.”

Instrumentos

Para dicho estudio se utilizaron 3 instrumentos; el Couples Satisfaction Index (CSI), Experiences in Close Relationship Scale y el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño (CDE).

El Couples Satisfaction Index (CSI) fue desarrollado por Janette L. Funk and Ronald D. Rogge (2007). Este mide la satisfacción de pareja, lo cual se define como aquella situación en la cual ambos se sienten felices y satisfechos tanto con su relación, como estando el uno con el otro. Es un cuestionario que está compuesto por 32 ítems y cuenta con una escala tipo Likert de 7 puntos, siendo 0= extremadamente infeliz, 1= bastante infeliz, 2= un poco infeliz, 3= feliz, 4= muy feliz, 5= extremadamente feliz, y por último, 6= perfecto. El coeficiente α de Cronbach para toda la escala fue de 0.836.

El Experiences in Close Relationship Scale fue creado en 1998 por Kelly Brennan, Catherine Clark y Phillip Shaver. Este mide la escala del apego en sus dos dimensiones: ansiedad ante el abandono y evitación de la intimidad. Es un cuestionario sobre el estilo de apego romántico para adultos. Tiene una Escala Likert de 5 puntos, con las opciones: “nada de acuerdo” (1), “poco de acuerdo” (2), “más o menos de acuerdo” (3), “muy de acuerdo” (4), y “totalmente de acuerdo” (5). Este instrumento está compuesto de 36 ítems; 18 ítems para cada dimensión (ansiedad y evitación). La evitación del apego se define como el miedo a la dependencia y la intimidad interpersonal, una necesidad excesiva de autosuficiencia y la renuencia a revelarse a sí mismo. La ansiedad por el apego se define como un temor al rechazo o

abandono interpersonal, una necesidad excesiva de aprobación de los demás y angustia cuando la pareja no está disponible o no responde. Los coeficientes alfa de Cronbach se informaron cómo 0.89 para la dimensión de evitación y 0.60 para la dimensión de ansiedad.

El Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño (CDE) (Castelló, 2000) mide la dependencia emocional, la cual se define como un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera desadaptativa con otras personas. El instrumento es un cuestionario conformado por 23 ítems de tipo Likert. Cada ítem se mide en una escala del 1-6: 1 = Completamente falso de mí, 2 = La mayor parte falso de mí, 3 = Ligeramente más verdadero que falso, 4 = Moderadamente verdadero de mí, 5 = La mayor parte verdadero de mí, 6 = Me describe perfectamente. El cuestionario contiene 6 factores o subescalas clasificadas como: Ansiedad de separación (7 ítems), Expresión afectiva de la pareja (4 ítems), Modificación de planes (4 ítems), Miedo a la soledad (3 ítems), Expresión límite (3 ítems) y Búsqueda de atención (2 ítems). El nivel de confiabilidad de la prueba reportó un Alfa de Cronbach de 0.93

Por último, se elaboró un cuestionario sociodemográfico que contenía preguntas para obtener datos como la edad, nacionalidad, ciudad de residencia, estado civil, entre otros.

Procedimiento

El presente estudio cuenta con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Iberoamericana, garantizando la protección de sus participantes. Estos fueron contactados por redes sociales tales como Instagram y Whatsapp. Al principio se encuentra el consentimiento

informado en el que el participante conoce los riesgos y beneficios de participar en esta investigación y al final, el participante que estuvo de acuerdo procedió a escribir sus iniciales. La modalidad de levantamiento de datos fue online por motivos de la pandemia del Covid-19. En primer lugar, se administró un cuestionario sociodemográfico, luego seguimos con el Couples Satisfaction Index (CSI), procediendo después a pasar el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño (CDE) y por último, el cuestionario de Experiences in Close Relationship Scale (ECR).

Resultados

En este estudio, investigamos hasta qué punto la variable de tipos de apego puede estar mediando los niveles de dependencia emocional y la satisfacción de pareja. Para determinar cómo se relacionan estas variables entre sí, calculamos el coeficiente de correlación de Pearson. A continuación, se muestran las correlaciones estadísticamente significativas de la presente investigación.

Como se puede observar en la Tabla 1, se comprobaron varias correlaciones previamente hipotetizadas. Los resultados arrojaron una correlación positiva entre la dimensión ansiosa del apego y la dependencia emocional ($r = 0.82; p < .001$), y una correlación negativa entre esta misma dimensión de ansiedad en el apego y la satisfacción de pareja ($r = -0.21; p < .01$). También se reportó una correlación negativa significativa entre la dimensión evitativa del apego y la satisfacción de pareja ($r = -0.65; p < .001$).

No se observaron correlaciones estadísticamente significativas entre la dimensión evitativa del apego y la dependencia emocional, al igual que tampoco se demostró una correlación entre dependencia emocional y satisfacción de pareja.

Tabla 1. Correlación entre las variables dependencia emocional, satisfacción de pareja y tipos de apego.

Variable	A1	C1	B1
C1	-0.07	—	
B1	0.82***	-0.21*	—
B2	0.01	-0.65***	0.07

Nota: * $p < .01$, *** $p < .001$; A1= Índice de Dependencia Emocional, B1= Dimensión ansiosa del apego, B2= Dimensión evitativa del apego, C1= Índice de Satisfacción de Pareja.

Discusión

El objetivo general de la presente investigación es estudiar las posibles correlaciones entre la dependencia emocional, la satisfacción de pareja y los estilos de apego, particularmente en personas que se encontraban en una relación de pareja actual al momento de participar en la investigación. Como fue hipotetizado, el apego seguro está asociado a menor dependencia emocional y mayor satisfacción de pareja. Según los resultados de este estudio el apego inseguro ansioso se relacionó con la dependencia emocional y la satisfacción de pareja.

Los resultados indican que los encuestados con puntuaciones altas en el apego tipo ansioso, resultaron tener mayor dependencia emocional y menor satisfacción en su relación de pareja. Esto se debe a que el apego ansioso promueve conductas preocupadas, características de las personas emocionalmente dependientes que pueden afectar sus relaciones. Las personas con un tipo de apego ansioso buscan atención, actuando en base a conductas dependientes y obsesivas (Medina et al., 2016). En el estudio de Momeñe & Estévez (2018), se observó que a medida que aumentaba la dependencia emocional, igualmente aumentaba el apego ansioso. Hallazgos similares fueron reportados por Valle & Moral (2018), quienes reportaron que en su estudio sólo seis participantes (4,69%) con un apego seguro manifestaron presencia de dependencia emocional. Otros estudios también encontraron una correlación negativa entre el apego inseguro y la satisfacción marital, dice que aquellos que presentan apego inseguro pueden mostrar actitudes negativas en sus experiencias románticas y utilizan métodos comunicacionales contraproducentes (Mohammadi et al., 2016).

Por otro lado, el apego inseguro evitativo obtuvo una correlación negativa significativa con la satisfacción de pareja. Las personas con puntuaciones altas en la dimensión de apego evitativo, obtuvieron puntuaciones menores en satisfacción pareja. Estudios anteriores reportaron resultados similares arrojando una correlación negativa alta entre estas dos variables (Medina et al., 2016). Esto puede deberse a que las personas con un estilo de apego evitativo son altamente autosuficientes, no les dan tanta importancia a sus relaciones afectivas y, por lo tanto, perjudica la satisfacción de pareja (Gómez-Zapiain et al., 2011). Con respecto a nuestra última hipótesis,

cabe destacar que tampoco se encontró una relación estadísticamente significativa entre dependencia emocional y satisfacción de pareja.

En cuanto a las limitaciones principales de nuestra investigación, hay que tener en cuenta que el diseño del estudio es transversal, lo cual imposibilita el establecimiento de relaciones causales. Además, cabe destacar que nuestro estudio está basado en solamente medidas de autoinforme, en el cual no hubo una población equitativa con respecto al sexo, ya que participaron menos hombres que mujeres. Contrario a lo que se esperaba, no hubo correlaciones estadísticamente significativas entre la dimensión evitativa del apego y la dependencia emocional.

En resumen, los resultados de esta investigación ponen en manifiesto la correlación entre la dependencia emocional, los apegos inseguros y la satisfacción de pareja. Se espera que los resultados de este estudio sirvan como ejemplo a otros investigadores y practicantes del área de la salud mental, para que puedan idear enfoques de tratamiento y programas de intervención que fomenten el desarrollo de vínculos socioafectivos sanos, al igual que el aumento de la inteligencia emocional.

Para futuras investigaciones proponemos estudiar este tema en función a otras variables, como por ejemplo, el tipo de comunidad y el impacto que tiene la cultura sobre nuestras variables. Además, sería interesante investigar sobre si la dependencia emocional funciona como un factor de protección ante la violencia de género. Consideramos importante que se realice una

investigación de tipo longitudinal con el objetivo de poder obtener información acerca del proceso de cambio de sus participantes en este aspecto.

Referencias

- Alonso-Arbiol, I., Shaver, P. R., & Yáñez, S. (2002). Insecure attachment, gender roles, and interpersonal dependency in the Basque Country. *Personal Relationships*, 9, 479-490.
- Andrade, Alexsandro & Wachelke, Joao & Howat-Rodrigues, Anna. (2015). Relationship Satisfaction in Young Adults: Gender and Love Dimensions. *Interpersona*. 9. 19-31.
- Bowlby, J. (1977). The making and breaking of affectional bonds I Aetiology and psychopathology in the light of attachment theory An expanded version of the Fiftieth Maudsley Lecture, delivered before the Royal College of Psychiatrists, 19 November 1976. *The British Journal of Psychiatry*, 130(3), 201–210.
<https://doi.org/10.1192/bjp.130.3.201>.
- Crawford, D. W., Houts, R. M., Huston, T. L., & George, L. J. (2002). Compatibility, leisure, and satisfaction in marital relationships. *Journal of Marriage and Family*, 64(2), 433–449. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2002.00433.x>
- Cassidy, J. (2008). The nature of child's ties. En J.Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical implications* (pp. 3-22). New York, NY: The Guilford Press.
- Castelló Blasco, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento* (5.^a ed.). España: Alianza Editorial.
- Fraley, R. C., Waller, N. G., & Brennan, K. A. (2000). An item-response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 350-365.

- Funk, J.L., & Rogge, R.D. (2007). Testing the Ruler with Item Response Theory: Increasing Precision of Measurement for Relationship Satisfaction with the Couples Satisfaction Index. *Journal of Family Psychology*, 21, 572-583.
- Gómez-Zapiain, J., Ortiz, M. J., & Gómez-Lope, J. (2011). Experiencia sexual, estilos de apego y tipos de cuidados en las relaciones de pareja. *Anales de Psicología*, 27(2), 447–456.
- Huston, T. L. (2000). The social ecology of marriage and other intimate unions. *Journal of Marriage and the Family*, 62(2), 298–320. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00298.x>
- Hirschfeld, R. M., Klerman, G. L., Gough, H. G., Barrett, J., Korchin, S. J., & Chodoff, P. (1977). A measure of interpersonal dependency. *Journal of Personality Assessment*, 41, 610-618.
- Kemer, G., Çetinkaya Ylldz, E., & Bulgan, G. (2016). Emotional dependency and dysfunctional relationship beliefs as predictors of married turkish individuals' relationship satisfaction. *Spanish Journal of Psychology*, 19, e72, 1–8. <https://doi.org/10.1017/sjp.2016.78>
- Lemos, M. & Londoño, N.H. (2006). Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Emocional en Población Colombiana. *Acta Colombiana de Psicología Colombiana*, 9 (2), 127- 140.

- Medina, C. J., Rivera, L. Y., & Aguasvivas, J. A. (2016). El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: Evidencias a partir de una población adulta joven. *Salud & Sociedad*, 7(3), 306–318. <https://doi.org/10.22199/s07187475.2016.0003.00005>
- Mohammadi, K., Samavi, A., & Ghazavi, Z. (2016). The relationship between attachment styles and lifestyle with marital satisfaction. *Iranian Red Crescent Medical Journal*, 18(4), e23839. <https://doi.org/10.5812/ircmj.23839>
- Momeñe, J., & Estévez, A. (2018). Los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Behavioral Psychology*, 26(2), 359–377.
- Nazari AM. Fundamentals of marital therapy and family therapy. Tehran: Elm Publication; 2012.
- Paquette, V., Rapaport, M., St-Louis, A. C., & Vallerand, R. J. (2020). Why are you passionately in love? Attachment styles as determinants of romantic passion and conflict resolution strategies. *Motivation and Emotion*, 44(4), 621–639. <https://doi.org/10.1007/s11031-020-09821-x>
- Rusbult C. E., & Buunk B. P. (1993). Commitment processes in close relationships: An interdependence analysis. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10, 175–204. <http://dx.doi.org/10.1177/026540759301000202>

Valle, L., & Moral, M. de la V. (2018). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 9(1), 27–41. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2018.01.013>