

Relación entre la autoconstrucción y la creatividad en estudiantes universitarios dominicanos

Heldra Garib y Lorena Álvarez

Universidad Iberoamericana

Nota del autor

La correspondencia concerniente a la presente investigación debe ser dirigida a Heldra Garib, Escuela de Psicología, Universidad Iberoamericana, Distrito Nacional de la República Dominicana.

Correo electrónico: hgarib@est.unibe.edu.do.

Este trabajo fue asesorado por la Dra. Iris Bello Castillo y la Dra. Laura V. Sánchez-Vincitore.

Resumen

En la actualidad existe evidencia que ha vinculado la creatividad y la manera en que los individuos se perciben y se definen a sí mismos (autoconstrucción independiente) así como tomando en consideración su relación con las demás personas (autoconstrucción interdependiente). El presente estudio correlacional buscó investigar la posible relación entre la autoconstrucción y la creatividad en estudiantes universitarios dominicanos. Además de esto, para obtener dicha información se suministraron dos instrumentos virtualmente a estudiantes de universidades en la ciudad de Santo Domingo entre 18 a 25 años de edad. Los instrumentos utilizados que midieron las variables mencionadas con anterioridad son el Self-Constructal Scale para medir el autoconstructo independiente e interdependiente y el Creative Achievement Questionnaire para evaluar la creatividad de los participantes. El estudio ha demostrado que no existe una correlación significativa entre el autoconstructo y la creatividad. Además de esto, se ha evidenciado que el autoconstructo independiente si posee una correlación positiva con la creatividad aunque dicha correlación es baja. Adicionalmente, se obtuvo información relevante respecto a la creatividad en donde se muestran las correlaciones de las habilidades creativas de los participantes. Los hallazgos del presente estudio pueden contribuir en la indagación de las variables presentadas, así suministrando información para futuras investigaciones.

Palabras claves: creatividad, autoconstructo, autoconstructo independiente, autoconstructo interdependiente

Relación entre la autoconstrucción y la creatividad en estudiantes universitarios dominicanos.

La creatividad se refiere a la habilidad de crear ideas o conceptos partiendo de nuevas asociaciones entre ideas y conceptos conocidos que tienden a producir soluciones innovadoras (Dietrich, 2004; Runco & Jaeger, 2012). Diversos estudios han reconocido el valor y la importancia de la creatividad (Cheng, 2011; Cho et al., 2017; Freiberg-Hoffmann et al., 2019; Gunawan et al., 2018; Roschelle & Burke, 2019). Su implementación en el sistema educativo y profesional ha sido reconocido por su influencia en la formación de personas más preparadas para afrontar los problemas de la cotidianidad (Cho et al., 2017; Freiberg-Hoffmann et al., 2019) y así propulsar la formación de una sociedad sana con individuos motivados y comprometidos que puedan contribuir con dicha colectividad (Freiberg-Hoffmann et al., 2019) con sus diferentes perspectivas personales (Cheng, 2011). Además de esto, es un elemento esencial para las habilidades cognitivas como son la memoria de trabajo, el juicio de propiedad y la atención sostenida (Dietrich, 2004).

Así como la creatividad es importante para la flexibilidad cognitiva (Dietrich, 2004), la creatividad se puede fomentar a través de cursos, estrategias, actividades y ciertas técnicas (Chen & Chen, 2019; Cheng, 2011; Daly et al., 2016; Gunawan et al., 2018; Kim et al., 2018). En el ámbito escolar, la creatividad puede potenciarse a través del aprendizaje cooperativo virtual (Gunawan et al., 2018), de identificar comportamientos creativos y el implementar o construir circunstancias en las que las personas se sientan en un ambiente cómodo expresando su creatividad (Cho et al., 2017), y de intervenciones enfocadas en emociones positivas (Caballero García et al., 2019).

En la actualidad existe evidencia de un vínculo entre la creatividad y la autoconstrucción (Shao et al., 2018). La autoconstrucción o autoconstructo se refiere a la definición que las

personas tienen de sí mismas, considerando su percepción individual y los factores exógenos que afectan dicha percepción (Gardner et al., 1999; Kitayama et al., 1997; Markus & Kitayama, 1991). Este constructo tiene dos dimensiones: el autoconstructo independiente e interdependiente (Markus & Kitayama, 1991). El autoconstructo independiente expone la conceptualización del yo como una entidad autónoma. Por tanto, las personas se definen a sí mismas según los valores, rasgos, habilidades y preferencias personales (Afshan et al., 2015; Benavides & Hur, 2019; Shao et al., 2018). Por otro lado, la autoconstrucción interdependiente considera la relación y el contexto social en donde las personas se definen a sí mismas con respecto al estatus, los roles y las relaciones con las demás personas (Afshan et al., 2015; Benavides & Hur, 2019; Shao et al., 2018). Se ha confirmado que los individuos que poseen una alta autoconstrucción adquieren beneficios en términos de satisfacción y placer con su vida respecto al posible apoyo social (Heintzelman & Bacon, 2015).

Diversos estudios han demostrado que los individuos con un bajo nivel de autoconstrucción independiente y un alto nivel de autoconstrucción interdependiente son menos divergentes y menos creativos (Goncalo & Staw, 2006; Jin et al., 2016; Ng, 2003; Wang & Wang, 2016; Wiekens & Stapel, 2008). Además de esto, las personas con altos niveles de autoconstrucción interdependiente perciben tener mejor calidad de interacción social en comparación con las personas con bajos niveles de autoconstrucción interdependiente (Kafetsios, 2019).

Por otro lado, se ha estudiado cómo las personas conceptualizan su identidad y esto cómo afecta el procesamiento de la información a través del entendimiento entre la autoconstrucción interdependiente e independiente (Steinmetz & Mussweiler, 2017). La habilidad y capacidad de

las personas para adaptarse a un nuevo ambiente está relacionado con el tipo de autoconstrucción que estos poseen (Rahat & İlhan, 2016).

Un estudio realizado por Russel et al. (2017) indagó si existe una etiología respecto las preocupaciones de evaluación social entre hombres y mujeres moldeando las autoconstrucciones interdependientes e independientes de los evaluados. En comparación con una autoconstrucción interdependiente, el afectar la autoconstrucción independiente en las mujeres causó una mayor tendencia de preocupaciones de una posible evaluación social (Russell et al., 2017). Sin embargo, en dicho estudio no se encontraron diferencias de la autoconstrucción en las posibles preocupaciones de evaluación social en ambos géneros (Russell et al., 2017). Además de esto, se ha demostrado el factor de la edad no muestra ningún efecto en la autoconstrucción interdependiente pero sí levemente en los posibles pensamientos respecto la autoconstrucción independiente (Afshan et al., 2015).

Investigaciones han demostrado que la autoconstrucción interdependiente impide la creatividad mientras que la autoconstrucción independiente aumenta o podría predecir positivamente la creatividad (Jin et al., 2016; Wang & Wang, 2016). Shao et. al. (2008) explica que esto sucede debido a que los individuos con una autoconstrucción muy independiente poseen una inclinación a distinguirse de manera singular e individual de manera que esto influya una consecuencia positiva para su persona. Por el contrario, los individuos con una mayor autoconstrucción interdependiente están inclinados a obviar situaciones negativas que podrían afectar su afinidad con las demás personas (Shao et al., 2018).

La autoconstrucción afecta la creatividad porque incrementa la motivación del enfoque de los individuos, lo cual facilita el procesamiento de la información respecto la creación de nuevas ideas (Shao et al., 2018). Estudios demuestran evidencias respecto a la influencia de la

autoconstrucción en la creatividad y que la generación de ideas o conceptualizaciones novedosas y originales son predominadas por la autoconstrucción independiente (Jin et al., 2016; Shao et al., 2018; Wang & Wang, 2016).

Un estudio realizado por Liu et al. (2018) indagó respecto a como los tipos autoconstrucciones podrían afectar las conexiones entre la creatividad y la red social del cerebro. El estudio demostró que las autoconstrucciones interdependientes poseen una relación entre la actividad cerebral de la red social del cerebro y la creatividad, lo cual esta asociado con las introspecciones personales de las personas y sus relaciones allegadas en la reflexión de las peculiaridades sociales (Liu et al., 2018). Además de esto, exhibió que las autoconstrucciones influyen significativamente en la relación entre el rasgo de creatividad y las actividades cerebrales respecto a las introspecciones personales y las percepciones de las demás personas (Liu et al., 2018). Teniendo en consideración las informaciones cerebrales obtenidas de los participantes, el estudio demostró que las personas con una autoconstrucción interdependiente prominente poseen una actividad cerebral más fuerte debido a su introspección personal y percepción de los demás lo cual influye en la creatividad negativamente (Liu et al., 2018). Sin embargo, Liu et al. (2018) explica que los individuos con una alta autoconstrucción independiente muestran una actividad cerebral aun más solida y fuerte debido a su introspección individualista y la efectiva relación con las demás personas lo cual influye en la creatividad de manera positiva (Liu et al., 2018). La disminución de la intención de adoptar la perspectiva de los demás y de la conciencia de sí mismos pueden ayudar a superar la preocupación de las críticas de los demás y, por lo tanto, facilitar su rasgo de creatividad (Liu et al., 2018).

La autoconstrucción es un concepto utilizado para indagar e interpretar las posibles diferencias culturales en donde se toma en consideración la introspección del individuo

independiente de sus factores ambientales y los demás enfocándose en sus motivaciones internas así como su influencia en dichos elementos (Benavides & Hur, 2019). Sin embargo, en la actualidad no existen muchas investigaciones que demuestren la correlación entre el autoconstruido y la creatividad en general respecto a diferentes culturas (Benavides & Hur, 2019; Liu et al., 2018). El efecto de la autoconstrucción sobre la creatividad debe investigarse tomando en consideración las diferencias culturales ya que mientras que la autoconstrucción interdependiente influye negativamente la creatividad en los participantes occidentales, esta podría ser beneficiosa para la creatividad entre los orientales (Wang & Wang, 2016). Por otro lado, existe evidencia que ha demostrado cómo la emoción influye en los posibles factores relacionales como una posible función de la autoconstrucción y sus respectivos aspectos culturales (Kafetsios, 2019).

La autoconstrucción independiente se ha relacionado con una sociedad individualista ya que las personas proveen mayor importancia a sus sentimientos y pensamientos internalizados, tienden aceptar más sus valores culturales y a personificarse a sí mismos tomando en consideración sus objetivos y características (Wang & Wang, 2016). Por otro lado, la autoconstrucción interdependiente esta relacionada a una sociedad colectivista en donde las personas toman en consideración a mayor grado las opiniones de las demás personas y sus relaciones con dichos individuos (Wang & Wang, 2016). Kafetsios (2019) exhorta que la relación de la naturaleza de una interacción social eficiente y afirmativa y la emoción positiva depende de una autoconstrucción interdependiente de una persona y las posibles normas culturales lo cual esta correlacionado con el colectivismo.

Un estudio realizado por Benavides & Hur (2019) comparó la autoconstrucción de chilenos y surcoreanos para así poder observar las diferencias o similitudes en dichas culturas

respecto al constructo. Al realizar una comparación de las diferencias dentro de cada muestra se demostró que las puntuaciones de la autoconstrucción independiente fueron mayores que la interdependiente dentro de la población chilena aun cuando esta presentó mayores puntajes que los surcoreanos en las dos autoconstrucciones (Benavides & Hur, 2019). El individualismo como el colectivismo son elementos que influyen no solamente en los valores de las personas sino que también moldean la autoconstrucción que las personas poseen (Bechtoldt et al., 2012). Se ha demostrado que las personas presentan diferencias en la manera en que estos se definen a sí mismo tomando en consideración la relación que estos poseen con los demás y como las percepciones sobre sí mismos también es influenciada por la cultura correspondiente (Cheek & Norem, 2017).

En la actualidad existe poco conocimiento respecto a la correlación que existe entre la autoconstrucción y la creatividad (Zhu et al., 2017) y se ha demostrado la gran influencia que posee la cultura en la autoconstrucción y como esto solamente ha sido estudiado en culturas específicas (Afshan et al., 2015; Caballero García et al., 2019; Chen & Chen, 2019; Shao et al., 2018; Steinmetz & Mussweiler, 2017).

Una mejor conceptualización de la autoconstrucción y la creatividad permitirá el desarrollo de la importancia de la autoconstrucción en los individuos con diferentes autoconstrucciones, lo cual influirá en sus respectivos niveles de creatividad (Shao et al., 2018).

El propósito del presente estudio fue establecer si existe una correlación entre la autoconstrucción y la creatividad en estudiantes universitarios dominicanos. Se hipotetizó que a mayor grado de creatividad mayor será el autoconstructo, relación que será influida recíprocamente. Además de esto, hipotetizamos que el autoconstructo independiente tiene una correlación positiva con la creatividad.

El obtener informaciones respecto a la correlación de la autoconstrucción y creatividad en el contexto dominicano proveerá una conceptualización más global de estos dos conceptos así enriqueciendo futuras investigaciones con la finalidad de obtener informaciones de dichas variables.

Método

El presente estudio tuvo un diseño no experimental correlacional ya que buscó la relación existente entre la autoconstrucción y la creatividad.

Participantes

Los participantes eran jóvenes estudiantes de universidades en la ciudad de Santo Domingo. Estos jóvenes estudiantes tenían de 18 a 25 años de edad para poder participar en el estudio. Se excluyeron a los estudiantes con menos de 18 años, ya que estos requieren un consentimiento para participar de un padre o tutor y a estudiantes mayores de 26 años por diferencias en el ciclo vital perteneciente. El estudio utilizó un muestreo no probabilístico por bola de nieve para reclutar los participantes. Se realizó un análisis de potencia para establecer el tamaño de la muestra con una potencia de 0.9 y un alfa de .05 que pudiera predecir un tamaño de efecto mediano ($r = .30$). El análisis arrojó un total de 109 participantes.

Un total de 111 estudiantes universitarios realizaron el estudio. Estos presentaron una edad media de 20.83 con una desviación estándar de 1.59 los cuales de estos 40.7% tienen 21, 19.5% tienen 22, 20.4% tienen 20 y 19.4% el resto. De estos participantes 70.8% fueron mujeres, 28.3% fueron hombres y 0.9% no binario. Con relación al estado civil, el 94.7% se presenta soltero, 3.5% casados y 1.8% unión libre. Por otro lado, 80.5% de las personas afirmaron considerarse personas creativas, 19.5% no se consideraron como tal. Además de esto, 81.4% de los participantes acertaron tener dotes creativos mientras que 18.6% no creyeron tener estos

dotes. Por otro lado, 74.3% de los individuos consideraron que poseen una definición de sí mismo integrada, única y motivadora, mientras que 25.7% no estaban de acuerdo con esto. Finalmente, 61.9% de los participantes consideraron que su contexto social afecta la percepción personal que ellos poseen de sí mismo, mientras que el 38.1% restante no lo creyeron.

Instrumentos

En la siguiente investigación se utilizaron el Self-Construal Scale para medir el autoconstructo y el Creative Achievement Questionnaire para evaluar la creatividad de los participantes.

Self-Construal Scale. Este instrumento mide el autoconstructo el cual es definido como el grado en que uno mismo se define independientemente de los demás o de forma interdependiente con los demás. Este instrumento es un cuestionario tipo Likert de 7 puntos en donde el 1 es totalmente en desacuerdo y 7 es muy de acuerdo. El instrumento consta de 30 ítems con dos subescalas. La primera subescala es la interdependiente en donde se mide el grado en que las personas interpretan al yo como fundamentalmente conectado con otras personas la cual consta de 15 ítems. La subescala independiente, por el contrario, es el grado en que las personas se ven a sí mismas como separadas y distintas de los demás la cual consta de 15 ítems. La escala reporta un alfa de Cronbach de ($\alpha=.80$) (Wang & Wang, 2016). La subescala independiente presenta alfa de Cronbach fue de ($\alpha=.81$) y en la subescala interdependiente el alfa de Cronbach fue de ($\alpha=.76$) (Jin et al., 2016). En el presente estudio el instrumento completo obtuvo un alfa de Cronbach de $\alpha=.947$, el autoconstructo independiente un alfa de Cronbach de $\alpha=.933$ y el autoconstructo interdependiente $\alpha=.901$ lo cual muestra una buena confiabilidad alta.

Creative Achievement Questionnaire. Es una medida de autoevaluación que busca evaluar el logro creativo en general utilizando 10 dominios específicos respecto a la creatividad

en si. Dicho logro creativo es algo que es definido como la suma de características creativas generadas por un individuo en el transcurso de su vida. Este instrumento es un cuestionario en donde los evaluados deben marcar si han realizado dicha actividad o concepto con las diferentes opciones presentadas. Este posee 10 subescalas las cuales individualmente poseen 8 ítems cada una así siendo un total de 80 ítems en el instrumento completo. Además de estos ítems que miden las capacidades generales en dichas subescalas, al inicio del cuestionario el evaluado debe de rectificar en cuales áreas presentadas se siente con mayor capacidad de realizar que la persona promedio y al final debe realizar una pregunta abierta y una verificación respecto a ciertos aspectos. Dicho instrumento reporta un alfa de Cronbach de $\alpha = .96$ mientras que sus subescalas muestran los siguientes resultados: artes visuales $\alpha = .77$, música $\alpha = .82$, escritura creativa $\alpha = .77$, baile $\alpha = .86$, teatro y cine $\alpha = .70$, diseño arquitectónico $\alpha = .82$, humor $\alpha = .85$, descubrimiento científico $\alpha = .80$, inventos $\alpha = .87$ y artes culinarias $\alpha = .80$ (Carson et al., 2005).

Cuestionario Sociodemográfico. Se realizó un cuestionario para obtener informaciones sociodemográficas de los participantes que incluyen sexo, edad, estado civil, posición socioeconómica y ocupación. Además de esto, se incluyeron preguntas generales para determinar la auto percepción y la percepción de las demás personas que los individuos poseen respecto a sus habilidades creativas, así como sus percepciones respecto al autoconstructo independiente e interdependiente que poseen.

Procedimiento

Los participantes fueron contactados a través de las redes sociales en donde la modalidad del levantamiento de datos fue realizados completamente online. Estos realizaron una encuesta a través de Google Forms lo cual incluyó las informaciones relevantes para el levantamiento de

datos del estudio presente. La encuesta, primeramente, tuvo un acápite de consentimiento informado en el que el participante obtuvo información respecto a los riesgos y beneficios de participar en la investigación en donde este suministró sus iniciales si estaba de acuerdo en participar en dicho estudio. Consecuentemente, se realizó un cuestionario sociodemográfico para obtener informaciones generales respecto a los participantes. Finalmente, los participantes procedieron a llenar los instrumentos correspondientes al autoconstruto y la creatividad: el “Self Construal Scale” y el “Creative Achievement Questionnaire”. Se debe recalcar que el experimento recibió la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Iberoamericana, UNIBE.

Para la realización de los análisis estadísticos se utilizó la aplicación JASP (Just Another Statistical Program). Para obtener informaciones respecto a las variables sociodemográficas se calcularon las estadísticas descriptivas y, consecuentemente, se realizaron correlaciones para determinar la relación entre el autoconstruto y la creatividad y sus respectivas subescalas.

Resultados

Como se puede observar en la Tabla 1, los resultados han mostrado que no existe una correlación entre el autoconstruto y la creatividad ($r = .140, p = .142$). La Tabla 1 muestra que el autoconstruto independiente ($r = .17, p = .09$) ni el autoconstruto interdependiente ($r = .08, p = .38$) poseen una correlación con la creatividad. Podemos observar adicionalmente que ambos autoconstruto independiente ($r = .92, p = .001$) y el autoconstruto interdependiente ($r = .90, p = .001$) tienen una correlación positiva con el instrumento completo del autoconstruto al igual como lo tienen el autoconstruto independiente y el interdependiente ($r = .66, p = .001$).

Tabla 1.

Correlaciones entre la autoconstrucción, creatividad, autoconstrucción independiente

y *autoconstrucción interpendiente*

	C1	D1	C2
CI	—	—	—
DI	.14	—	—
C2	.92***	.17	—
C3	.90***	.08	.66***

Nota: CI = Autoconstrucción, DI = Creatividad, C2 = Autoconstrucción Independiente y C3 = Autoconstrucción Interdependiente.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Utilizando el procedimiento anterior se han identificado informaciones relevantes respecto a las correlaciones de las habilidades creativas de los participantes a través del Creative Achievement Questionnaire, así obteniendo información relevante respecto a nuestra variable creatividad. Podemos observar en la Tabla 2 cómo en artes visuales se mostró una correlación positiva con el baile ($r = .37, p = .001$), humor ($r = .19, p = .004$), teatro y cine ($r = .29, p = .002$) y artes culinarias ($r = .25, p = .007$). Esto quiere decir que las personas que tienen inclinación en las artes plásticas tienden a ser más aptos y con más habilidades en el baile, con un mejor sentido del humor, afición al cine y el teatro e inclinación hacia las artes culinarias. Por otro lado, música se correlacionó positivamente con el diseño arquitectónico ($r = .02, p = .049$) y el humor ($r = .21, p = .020$) lo cual indica que las personas que muestran interés en la música tienden tener más inclinación hacia el diseño arquitectónico y al humor. Además de esto, el baile se ha correlacionado positivamente con el diseño arquitectónico ($r = .24, p = .011$), la escritura creativa

($r = .26, p = .006$) y las artes culinarias ($r = .21, p = .025$) así demostrando que las personas que tienden a inclinarse al baile también poseen ciertas aptitudes en el diseño arquitectónico, la escritura creativa y las artes culinarias. Adicionalmente, el diseño arquitectónico se ha correlacionado de igual manera con el humor ($r = .32, p = .001$), las invenciones ($r = .59, p = .001$) y las artes culinarias ($r = .34, p = .001$). Por otro lado, el humor se ha correlacionado positivamente con invenciones ($r = .26, p = .005$), descubrimiento científico ($r = .28, p = .003$) y teatro y cine ($r = .27, p = .003$) lo cual significa que una persona que se inclina hacia el humor tiende a tener mayor tendencia de tener formación e inclinación en las habilidades expuestas anteriormente. Finalmente, la escritura creativa y el teatro y cine ($r = .19, p = .001$), las invenciones y artes culinarias ($r = .26, p = .006$) y el teatro y cine y artes culinarias ($r = .34, p = .001$) están correlacionadas positivamente. Estas informaciones expuestas anteriormente nos indican que una persona que tiene ciertas habilidades creativas en una categoría en específica tiende a inclinarse a otros tipos de actividades que propulsan la creatividad en sí

Tabla 2.

Correlaciones habilidades creativas.

	AV	M	B	DA	EC	H	I	DC	TC
AV	—	—	—	—	—	—	—	—	—
M	.03	—	—	—	—	—	—	—	—
B	.37**	.04	—	—	—	—	—	—	—
DA	.15	.19*	.24*	—	—	—	—	—	—

EC	.16	-.03	.26**	0.03	—	—	—	—	—
H	.19*	.22*	-.11	.32***	-.06	—	—	—	—
I	.12	.13	.15	.59***	.06	.26**	—	—	—
DC	.11	-.06	-.08	.08	-.09	.28**	.05	—	—
TC	.29**	.07	.14	.10	.19*	.27**	.11	.13	—
AC	.25**	.13	.21*	.33***	.13	.11	.26**	.04	.33***

Nota: AV = Artes Visuales, M = Música, B = Baile, DA = Diseño Arquitectónico, EC = Escritura Creativa, H = Humor, I = Invenciones, DC = Descubrimiento Científico, TC = Teatro y Cine y AC = Artes Culinarias.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Discusión

El principal propósito del presente estudio correlacional fue indagar si a mayor grado de creatividad mayor será el autoconstructo del individuo. Sin embargo, nuestros hallazgos han demostrado que estas dos variables no presentan una relación significativa, lo cual implica que estas son independientes por sí mismas. Estos descubrimientos sugieren que el grado de autoconstructo que posee un individuo de sí mismo, tomando en consideración su independencia o interdependencia, no influye en sus habilidades o destrezas creativas.

Estos hallazgos no concuerdan con el estudio de Shao et al. (2018) quien encontró que la autoconstrucción afecta la creatividad ya que aumenta la motivación de la perspectiva de los

individuos lo cual ayuda a innovar nuevas ideas. Además de esto, no es congruente con Jin et al. (2016) y Wang & Wang (2016) los cuales encontraron influencia positiva entre el autoconstructo y la creatividad en la generación de originales y nuevas ideas. Creemos que nuestros hallazgos no concuerden con los autores anteriores por la diferencia en la selección del instrumento para medir la variable creatividad. Los estudios mencionados anteriormente utilizaron instrumentos para medir la creatividad tomando en consideración competencias cognitivas (Wang & Wang, 2016), factores cognitivos del pensamiento de fluidez, flexibilidad, elaboración y originalidad (Jin et al., 2016) y utilizando una tarea para generar ideas creativas en una determinada situación así midiendo fluidez, flexibilidad y originalidad (Shao et al., 2018).

Además de lo mencionado anteriormente, los hallazgos obtenidos en dicho estudio nos han brindado información relevante respecto al segundo propósito. La autoconstrucción independiente sí posee una mayor correlación con la creatividad en comparación con el autoconstructo interdependiente en la población dominicana. Esto implica que la manera en que los individuos se perciben y se definen a sí mismos contribuye más en las habilidades y aptitudes creativas en comparación con los individuos que toman en consideración su relación e influencia con las demás personas.

Estos hallazgos concuerdan con el estudio de Jin et al.(2016), quien encontró que la autoconstrucción independiente es más fructífero para la creatividad que la autoconstrucción interdependiente, ya que aumenta la motivación para ser diferente y, por ende, aumenta el pensamiento distinto. Esto también es congruente con el estudio de Wang et al. (2016), el cual encontró que la autoconstrucción independiente podría predecir positivamente la creatividad.

Adicionalmente, el presente estudio ha encontrado informaciones relevantes respecto a la creatividad en donde se pudo observar cuales áreas o habilidades están correlacionadas;

información relevante para futuros trabajos de investigación. Las personas que tienen inclinación a las artes visuales también tienden a inclinarse al baile, el humor, el teatro y cine y las artes culinarias. Individuos que tienden a ser músicos poseen una predisposición de tener intereses en el diseño arquitectónico y el humor. Además de esto, personas con habilidades en el baile tienden a poseer una inclinación al diseño arquitectónico, la escritura creativa y las artes culinarias. Los participantes con intereses en el diseño arquitectónico, también demostraron inclinaciones al humor, invenciones y las artes culinarias. Personas con un gran sentido del humor tienden a tener ciertas preferencias hacia las habilidades creativas de invenciones, descubrimiento científico y teatro y cine. Finalmente, individuos con inclinación a la escritura creativa tienen intereses al teatro y cine, personas con intereses en las invenciones tienen inclinación con las artes culinarias y las personas con habilidades creativas respecto al teatro y cine tienden a tener aptitudes para las artes culinarias. Estos resultados expuestos nos indicaron que un individuo con ciertas habilidades creativas tiende a poseer otras habilidades creativas en diferentes categorías o ámbitos así propulsando su creatividad en diferentes maneras.

El presente estudio posee limitaciones que deben ser consideradas. Primeramente, este estudio solo obtuvo resultados de estudiantes universitarios; por tanto, cualquier generalización de los hallazgos de este estudio a otros grupos de participantes debe tratarse con cautela. Por otro lado, la muestra se específico en la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana. Estos hallazgos también deben extenderse cuidadosamente a otras ciudades u otros países y las futuras investigaciones deben utilizar muestras multiculturales para explorar la confiabilidad de dichos hallazgos. Finalmente, una limitación importante que tuvo la presente investigación fue la dificultad en la medición de la variable creatividad, siendo esta un concepto abstracto y amplio.

La diversidad de instrumentos utilizados en diferentes estudios, mencionados anteriormente, pueden sesgar las informaciones obtenidas dependiendo del instrumento utilizado.

Recomendamos que futuras investigaciones seleccionen con meticulosidad su instrumento para medir la variable creatividad ya que esta puede ser cuantificada en diferentes aspectos como son las habilidades de los individuos dentro de un dominio creativo (Carson et al., 2005), las competencias cognitivas (Wang & Wang, 2016) y la fluidez, elaboración, flexibilidad y originalidad de la creación de ideas (Jin et al., 2016; Shao et al., 2018).

Los hallazgos del presente estudio se centralizaron en la relación entre la autoconstrucción independiente e interdependiente y la creatividad. Sin embargo, creemos que es igualmente importante estudiar cómo la autoconstrucción influye en la generalización de ideas lo cual esta relacionado con la creatividad en si. Las personas con una mayor autoconstrucción independiente están motivadas para destacar y ser originales en la generación de ideas, mientras que las personas con una autoconstrucción interdependiente están motivadas para ser similares y generar ideas principalmente apropiadas y útiles. Los estudios futuros podrían examinar directamente esta posibilidad midiendo tanto la originalidad como la adecuación de las ideas. Esta información se podría correlacionar con la posibilidad de si las personas con diferentes concepciones de sí mismas tienden a centrarse en la originalidad de la creatividad. Adicionalmente, las correlaciones mostradas respecto a las habilidades creativas podrían ser relevantes para futuros estudios de la creatividad. En resumen, el presente estudio examina el sesgo de los individuos hacia la creatividad debido a su autoconstrucción. Recomendamos que los futuros estudios realicen dicho estudio tomando en consideración diferentes sesgos culturales y la selección meticulosa de un instrumento de creatividad preciso para así obtener una mejor información respecto a la relación de estas dos variables.

Referencias

- Afshan, A., Askari, I., & Sudheer Manickam, L. S. (2015). Shyness, self-construal, extraversion–introversion, neuroticism, and psychoticism: A cross-cultural comparison among college students. *SAGE Open*, 5(2). <https://doi.org/10.1177/2158244015587559>
- Bechtoldt, M. N., Choi, H. S., & Nijstad, B. A. (2012). Individuals in mind, mates by heart: Individualistic self-construal and collective value orientation as predictors of group creativity. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48(4), 838–844. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.02.014>
- Benavides, P., & Hur, T. (2019). Self-construal differences in Chile and South Korea: A brief report. *Psychological Reports*. <https://doi.org/10.1177/0033294119868786>
- Caballero García, P. Á., Sánchez Ruiz, S., & Belmonte Almagro, M. L. (2019). Analysis of creativity among university students. Differences depending on gender, age, and choice of studies. *Educacion XXI*, 22(2), 213–234. <https://doi.org/10.5944/educxx1.22552>
- Carson, S. H., Peterson, J. B., & Higgins, D. M. (2005). Reliability, validity, and factor structure of the Creative Achievement Questionnaire. *Creativity Research Journal*, 17(1), 37–50. <https://doi.org/10.1207/s15326934crj1701>
- Cheek, N. N., & Norem, J. K. (2017). Holistic thinkers anchor less: Exploring the roles of self-construal and thinking styles in anchoring susceptibility. *Personality and Individual Differences*, 115, 174–176. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.01.034>
- Chen, H.-L., & Chen, Y.-J. (2019). Influence of a creative problem-solving approach on college students' creativity and its relation with team cohesion. *Journal of Research in Education Sciences*, 64(3), 169–201. <https://doi.org/10.6209/JORIES.201909>
- Cheng, V. M. Y. (2011). Infusing creativity into eastern classrooms: Evaluations from student

- perspectives. *Thinking Skills and Creativity*, 6(1), 67–87.
<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2010.05.001>
- Cho, H. F., Pemberton, C. L., & Ray, B. (2017). An exploration of the existence, value and importance of creativity education. *Current Issues in Education*, 20(1).
- Daly, S. R., Mosyjowski, E. A., Oprea, S. L., Huang-Saad, A., & Seifert, C. M. (2016). College students' views of creative process instruction across disciplines. *Thinking Skills and Creativity*, 22(2016), 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2016.07.002>
- Dietrich, A. (2004). The cognitive neuroscience of creativity. *Psychonomic Bulletin & Review*, 11(6), 1011–1026. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.1.102803.143959>
- Freiberg-Hoffmann, A., Vigh, C., & Fernández-Liporace, M. (2019). Creative personality scale. A new version for college students from Argentina. *Anales de Psicología*, 35(2), 290–299. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.346131>
- Gardner, W. L., Gabriel, S., & Lee, A. Y. (1999). “I” value freedom, but “we” value relationships: Self-Construal Priming Mirrors Cultural Differences in Judgment. *Psychological Science*, 10(4), 321–326. <https://doi.org/10.1111/1467-9280.00162>
- Goncalo, J. A., & Staw, B. M. (2006). Individualism-collectivism and group creativity. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 100(1), 96–109. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2005.11.003>
- Gunawan, Harjono, A., Sahidu, H., & Nisrina, N. (2018). Improving students' creativity using cooperative learning with virtual media on static fluida concept. *Journal of Physics: Conference Series*, 1006(1), 012016. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1006/1/012016>
- Heintzelman, S. J., & Bacon, P. L. (2015). Relational self-construal moderates the effect of social support on life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 73, 72–77.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.09.021>

Jin, X., Wang, L., & Dong, H. (2016). The relationship between self-construal and creativity - Regulatory focus as moderator. *Personality and Individual Differences*, 97, 282–288.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.03.044>

Kafetsios, K. G. (2019). Interdependent self-construal moderates relationships between positive emotion and quality in social interactions: A case of person to culture fit. *Frontiers in Psychology*, 10(914). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00914>

Kim, H. J., Youn, J. J., & Eom, S. J. (2018). Influence of an image-cased creativity and personality education program using digital curation on the creativity · Personality and ego-resilience of preservice early childhood teachers. *International Journal of Pure and Applied Mathematics*, 118(24). <https://acadpubl.eu/hub/2018-118-24/1/147.pdf>

Kitayama, S., Markus, H. R., Matsumoto, H., & Norasakkunkit, V. (1997). Individual and collective processes in the construction of the self: Self-enhancement in the United States and self-criticism in Japan. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(6), 1245–1267. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.72.6.1245>

Liu, Y., Wu, B., Petti, C., Wu, X., & Han, S. (2018). Self-construals moderate associations between trait creativity and social brain network. *Neuropsychologia*, 111, 284–291.

<https://doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2018.02.012>

Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the Self: Implications for Cognition, Emotion, and Motivation. *Psychological Review*, 98(2), 224–253.

Ng, A. K. (2003). A cultural model of creative and conforming behavior. *Creativity Research Journal*, 15(2–3), 223–233. <https://doi.org/10.1080/10400419.2003.9651414>

Rahat, E., & İlhan, T. (2016). Coping styles, social support, relational self- construal, and

- resilience in predicting students' adjustment to university life. *Kuram ve Uygulamada Egitim Bilimleri*, 16(1), 187–208. <https://doi.org/10.12738/estp.2016.1.0058>
- Roschelle, J., & Burke, Q. (2019). Commentary on interest-driven creator theory: A US perspective on fostering interest, creativity, and habit in school. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 14(1). <https://doi.org/10.1186/s41039-019-0107-2>
- Runco, M. A., & Jaeger, G. J. (2012). The Standard Definition of Creativity. *Creativity Research Journal*, 24(1), 92–96. <https://doi.org/10.1080/10400419.2012.650092>
- Russell, L. H., Gould, K. L., & Fergus, T. A. (2017). Self-construal and gender interact to cause social evaluative concerns. *Personality and Individual Differences*, 109, 51–55. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.12.041>
- Shao, Y., Nijstad, B. A., & Täuber, S. (2018). Linking self-construal to creativity: The role of approach motivation and cognitive flexibility. *Frontiers in Psychology*, 9(1929). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01929>
- Steinmetz, J., & Mussweiler, T. (2017). Only one small sin: How self-construal affects self-control. *British Journal of Social Psychology*, 56(4), 675–688. <https://doi.org/10.1111/bjso.12208>
- Wang, Y., & Wang, L. (2016). Self-construal and creativity: The moderator effect of self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 99, 184–189. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.04.086>
- Wiekens, C. J., & Stapel, D. A. (2008). I versus we: The effects of self-construal level on diversity. *Social Cognition*, 26(3), 368–377. <https://doi.org/10.1521/soco.2008.26.3.368>
- Zhu, Y., Ritter, S. M., Müller, B. C. N., & Dijksterhuis, A. (2017). Creativity: Intuitive processing outperforms deliberative processing in creative idea selection. *Journal of*

Experimental Social Psychology, 73, 180–188. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2017.06.009>